



Pontificia Universidad Católica de Chile
Instituto de Sociología
Taller de Titulación I

Evaluación de Impacto de *INFOCAP en Campamentos*



Profesora Guía:

Soledad Herrera

Estudiantes:

**Ignacio
Corcuera sj
Jaime Montes**

A los referentes que aún no han caído

Índice

Introducción	1
Marco Teórico	
Evaluación Social	3
Campamento	4
Habilitación	4
Capital Social	7
Calidad de vida	10
Hipótesis de trabajo	12
Objetivos	
Objetivo General	13
Objetivo Específicos	13
Criterios metodológicos para la elaboración de la encuesta	14
Árbol del Problema	16
Diagrama de Objetivos	17
Matriz de Marco Lógico IEC	19
Criterios metodológicos para la selección de la muestra	
Selección de campamentos no erradicados	21
Selección del “n” muestral y de campamentos encuestados	21
Grupo de control	23
Muestra y grupo de control obtenido	23

Plan de análisis

Grupo de referencia y de control

24

Grupo no encuestado

25

Análisis de resultados

Descripción general de la muestra y del grupo de control

27

Respecto del grupo que no se pudo encuestar

29

Componente 1: Se aumentó la autoestima

i. Autovaloración

30

ii. Reconocimiento de capacidades propias

30

iii. Presencia de metas

31

iv. Confianza en sí mismo

31

Índice Autoestima

32

Componente 2: Se incentivó la prosecución de estudios

i. Medios de difusión

33

ii. Nivel de estudios

36

ii. Intención de seguir estudios

37

Índice de prosecución de estudios

39

Componente 3: Se mejoraron las relaciones interpersonales

i. Relación con los vecinos

41

ii. Relación con los amigos

41

iii. Relación con la familia

41

iv. Nivel de relación al interior de la familia	43
Índice de relaciones interpersonales	45

Componente 4: Se aumentó el capital social

i. Vínculos	46
a. Para cooperación en el hogar	46
b. Para encontrar trabajo	46
c. Para conversar problemas personales	46
d. Con monitores de IEC	46
e. Con compañeros de IEC	46
ii. Asociatividad	47
iii. Conocimiento de apoyos disponibles	47
Índice de capital social	48

Componente 5: Se mejoró la situación económica

i. Nivel de ocupación	50
Empleo	50
“Pololos”	50
ii. Disponibilidad de recursos	52
a. Ahorro en el hogar	52
b. Aumento de ingresos	53
c. Aumento de ingreso disponible	53

Propósito: Mejorar la calidad de vida de los estudiantes IEC

1. Índice de calidad de vida	55
2. Percepción de calidad de vida de los estudiantes	56

Conclusiones

61
Autoestima
61
Prosecución de estudios
61
Relaciones interpersonales
62
Capital social
62
Situación económica
63
Área psicosocial
63
Área educación
64
Área trabajo
64
Área familia
65
Capital social
65

Propuestas

66

Límites y alcances de nuestra investigación

67

Bibliografía

68

Índice anexos

69

Índice anexos

Anexo I. Tabla de análisis por componentes	
Componente 1: Se aumento la autoestima	i
Componente 2: Se incentivó la prosecución de estudios	
xxiii	
Componente 3: Se mejoraron las relaciones interpersonales	
xliv	
Componente 4: Se aumentó el capital social	
lxii	
Componente 5: Se mejoró la situación económica	
cxi	
Propósito: Mejorar la calidad de vida	
cxx	
Descripción general de la muestra y del grupo de control	cl
Anexo II. Encuesta Aplicada MAYO 2003	
Anexo III. Encuesta CORREGIDA	
Anexo IV. PAUTAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD	
Anexo V. INSTRUCTIVO ENCUESTADORES	

Introducción

El presente estudio se enmarca dentro de la práctica profesional del instituto de sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, teniendo como contraparte al “*Centro de Investigación Social*” (en adelante CIS) de “*Un Techo para Chile*”. Tiene por objetivo elaborar y aplicar un instrumento de evaluación que mida la eficacia del programa *Infocap en Campamentos* (en adelante IEC) en cuanto al impacto en la calidad de vida de los habitantes de campamentos en que se encuentra presente.

Este programa se enmarca dentro del proyecto de INFOCAP, cuya reseña presentamos a continuación:

INFOCAP, comúnmente conocido como la *Universidad del Trabajador*, nace en 1984 con el fin de dar capacitación laboral y formación integral a personas cesantes que viven en situación de extrema pobreza. A lo largo de los años esta institución se ha ido consolidando, produciéndose un incremento no sólo en el número de alumnos, sino también en la cantidad de estudiantes universitarios que prestan servicios voluntarios, a la par de una mejora sustantiva en las instalaciones del complejo educacional. Esto último responde una de las improntas propias del proyecto: *los pobres se merecen lo mejor*.

Sin embargo, entre los directivos de INFOCAP, concomitantemente al crecimiento y aumento de complejidad de la *Universidad del Trabajador*, aparece la percepción de que los más necesitados no estarían accediendo a estudiar a este lugar. A su juicio, las causas principales serían la desmotivación, la desesperanza aprendida o principalmente a que, por falta de autoestima, estas personas creen no estar preparadas para asistir a dicha institución, por otro lado también influiría el desconocimiento de INFOCAP por parte de los habitantes de campamentos.

En 1997, con el impulso de jóvenes universitarios al alero de INFOCAP, surge el proyecto “*2000 mediaguas para el 2000*”, con el propósito de construir viviendas de emergencia para aquellas familias de más escasos recursos. Posteriormente se transforma en la fundación “*Un techo para Chile*” cuyo objetivo es ayudar a la superación de la pobreza mediante la erradicación de los campamentos. Para apoyar tal labor, desde la investigación, el debate y la reflexión sobre la pobreza, sus causas y posibles soluciones, es que nace el CIS.

El año 2001 surge la iniciativa de llevar INFOCAP a los más pobres de los pobres naciendo “*INFOCAP en Campamentos*”. Cuyo fin es cubrir la necesidad de realizar capacitación en los mismos asentamientos precarios donde viven los indigentes. IEC es un programa de educación que se inserta al interior de los campamentos con el fin de entregar una capacitación técnica de dos meses y medio a los más pobres de Chile, incentivar la prosecución de los estudios y aumentar la autoestima. Dicho de otro modo su **objetivo final es mejorar la calidad de vida de sus estudiantes mediante la entrega de herramientas laborales mínimas y formación personal.**

Su método consiste en insertarse en los campamentos construyendo una sede al interior de éstos con la ayuda de la misma comunidad, donde se imparte talleres trimestrales. Los cursos técnicos ofrecidos son seis. Tres de los cuales se enfocan principalmente a mujeres: “Corte y Confección”, “Alimentación” y “Peluquería”. Y los otros tres a varones: “Mueblería”, “Instalaciones Eléctricas” y “Gasfitería”, aunque no son exclusivos. Cada alumno puede optar a uno de ellos, debiendo asistir conjuntamente al curso de “Formación” donde se tratan temas como la autoestima, la familia y el trabajo en equipo. Así mismo, se insta a los pobladores a seguir estudiando en la Sede Central de INFOCAP una vez que han concluidos sus talleres. Pues el logro de metas es fundamental para mejorar la autoestima de los estudiantes y proyectarse hacia un futuro más esperanzador. Dentro de este objetivo se inscribe el cobro de una mensualidad de \$500 para cada alumno.

A estos cursos puede postular toda persona que cumpla con el requisito de ser mayor de 18 años y vivir en el campamento. En caso de existir una demanda mayor a los cupos, se ocupan como criterio de selección las siguientes características: motivación, escolaridad incompleta, estar cesantes, no tener oficio, mantener una familia numerosa, ser jefa de hogar, y no haber hecho antes otro curso.

Actualmente *INFOCAP en Campamentos* está presente en siete regiones y cuenta con 26 sedes en funcionamiento, con alrededor de 2000 personas que han pasado por sus aulas, por lo que ha solicitado al CIS una evaluación para determinar sus fortalezas y debilidades, y el grado en que han cumplido sus objetivos.

IEC funciona desde el año 2001 y no cuenta con un método de verificación de su impacto. Por esta razón **nuestro propósito** es entregar al CIS un **instrumento de evaluación cuantitativo**, que sirva para medir el impacto del programa e iluminar, con información relevante, la toma de decisiones. De esta forma se pretende facilitar una herramienta para mejorar el programa. Así mismo, dejar abierta la posibilidad para que en el futuro se aplique este método de evaluación para observar los avances o retrocesos en la efectividad de IEC.

Marco Teórico

Evaluación Social

En primer lugar expondremos qué se entiende por evaluación social. Ésta surge como un modo de responder al problema de recursos escasos frente a necesidades múltiples. El propósito de la evaluación social es alcanzar los objetivos buscados de un proyecto o programa¹ con una utilización óptima de los recursos. Así provee de información que permite racionalizar la toma de decisiones, jerarquizando los proyectos o mejorando su implementación.

Es importante recalcar que la evaluación *“puede llevarse a cabo, tanto durante la implementación como al concluir la misma o algún tiempo después, cuando se prevé que el proyecto ha provocado todo su impacto. Por otro lado, la evaluación tanto interna como externa se ocupa de quiénes se han beneficiado, en qué medida, de qué manera y por qué”*².

Todo programa pretende solucionar o disminuir la magnitud de un problema social o incrementar el aprovechamiento de posibilidades no desarrolladas, esto se expresa en el planteamiento de objetivos y metas que buscan superar una situación inicial detectada en un diagnóstico previo. No obstante, *“hay que diferenciar objetivos y efectos. Los objetivos... constituyen la situación (estado deseado) que se pretende alcanzar con la realización del proyecto. Vale decir, que se ubican temporalmente antes de la realización del proyecto y son fijados según los valores sustentados por sus diseñadores. En cambio, los efectos constituyen resultados de las acciones llevadas a cabo por el proyecto y, por tanto, se verifican durante o después del mismo... El impacto se define como el resultado de los efectos de un proyecto (ONU, 1984). La determinación del impacto exige el establecimiento de objetivos operacionales y de un modelo causal que permita vincular el proyecto con los efectos resultantes de la implementación”*³.

¹ Tanto el proyecto como el programa son la unidad de una acción que implique recursos a evaluar para ser objeto de decisión. Algunos autores ocupan ambas palabras indistintamente, sin embargo, por convención la diferencia radica en que en el proyecto el mayor uso de recursos se genera en la inversión inicial, mientras que en un programa esto se produce en los costos de operación.

² Cohen y Franco; Pág. 65.

³ Cohen y Franco; Pág. 84-85.

Campamento

El presente estudio pretende medir el impacto de IEC, por lo que es necesario definir qué se entiende por *campamento*. Según el Catastro Nacional de Campamentos 2002, éstos son definidos como “*todo asentamiento habitacional que no dispusiera de los tres servicios básicos (agua potable, energía eléctrica y alcantarillado)*”⁴. En Chile existen cerca de 1.282 campamentos, donde habitan aproximadamente 59.902 familias. En estos lugares se asienta la extrema pobreza, que se manifiesta tanto en los aspectos físicos (viviendas de material ligero, ausencia de espacios públicos adecuados, etc.), como en la proliferación de problemas sociales: segregación, inseguridad, drogadicción, violencia, etc.

Habilitación

La perspectiva teórica desde la cual nos acercamos a la problemática de la pobreza se basa en el concepto de Ignacio Irarrázaval sobre habilitación:

Aunque muchos estudios sobre la pobreza se centran en las condiciones materiales de vida, Irarrázabal nos dice que se ha olvidado un aspecto muy importante en el diagnóstico de las causas y condiciones para surgir de esta condición, “*las actitudes y los esfuerzos que las propias personas pobres hacen por superar esas condiciones de vida*”⁵. En su libro “*Habilitación, pobreza y política social*” pretende centrarse en las potencialidades que tienen los pobres para salir de ese estado, siendo sujetos de su propio desarrollo.

A continuación revisaremos los principales conceptos que ocupa Irarrázaval y que iluminarán la elaboración de la encuesta y el análisis sobre los resultados de la evaluación.

El autor creó indicadores que registran el éxito económico relativo de los pobres según una combinación de variables, así estableció un índice que permite posicionar a cada familia de escasos recursos en un nivel de surgimiento socioeconómico de éstas. El análisis de esa información permitió el descubrimiento de patrones individuales, familiares y sociales asociados al proceso. De esta manera se hace posible revisar hasta qué punto una persona pobre presenta características de esfuerzo o estancamiento en relación a la superación de la pobreza. El interés es conocer “*cuáles son las características de aquellas personas pobres que muestran signos de mejoramiento en términos socioeconómicos*”⁶. Y postula que es a nivel local donde es posible involucrar a cada individuo en el proceso de superación de la pobreza. Así se definieron seis dimensiones para medir la habilitación individual de la persona:

1ª Dimensión: **PSICOSOCIAL**. Se consideran las características de los individuos que dan un mayor potencial para surgir. Son cuatro las áreas principales: afectiva, social, cognitiva y espiritual.

⁴ Ariztía y Tironi; Pág. 12.

⁵ Irarrázabal; Pág. 100.

⁶ Irarrázabal; Pág. 108.

El área afectiva aparece como un aspecto básico para el adecuado desarrollo personal. “*En todas las personas hay una necesidad ontológica de afirmación o confirmación en su ser como ser humano y, además, un deseo de tener presencia en el ser de los otros. Los seres humanos nos creamos los unos a los otros en las relaciones sociales*”⁷. Una autovaloración positiva es muy necesaria para poder desarrollarse, así **a mayor autoestima se está más habilitado porque permite enfrentar desafíos**. En el área social es necesaria la consolidación de ciertas destrezas interpersonales para lograr una interacción positiva. **La pertenencia a una familia con relaciones saludables** es central en esta dimensión. En referencia a lo cognitivo es imperioso un **sentimiento de competencia personal que permita enfrentar y resolver problemas**. Además se ha observado, respecto de lo espiritual, que aquellas personas que tienen un sentido claro de su vida **enfrentan de mejor manera las metas de largo y corto plazo**.

Esta dimensión se constituye en la base de las restantes, por cuanto “*la percepción de sí mismo, la autoestima, las características personales van a influir en la forma como esta persona se relacione en familia, en el trabajo y en la comunidad en que le corresponda vivir*”⁸. **Así a una mayor autoestima más habilitado se estará y estas personas atribuyen a su propio esfuerzo y responsabilidad el poder surgir**, en cambio, los menos habilitados tienen poca valoración de sí mismos y sienten impotencia e incapacidad.

2ª Dimensión: **AUTOPERCEPCIÓN DE LA POBREZA**. Tiene relación con la **apreciación que tienen las personas respecto de las causas de su pobreza**, y los comportamientos necesarios para salir de ella. Los estudios revisados “*coinciden en señalar que los elementos de carácter individual son los que aparecen como de mayor relevancia para la superación de la pobreza*”⁹.

3ª Dimensión: **EDUCACIONAL**. Aunque este punto es de mucha complejidad, se puede decir que la mayor importancia que se le entrega a este ámbito es el *valor de cambio* en el mercado laboral, es decir, que a los pobres les interesa la educación en tanto ella permita una mejora socioeconómica. Primero está la sobrevivencia, luego la educación. También es importante recordar que las propias expectativas respecto de los estudios tienen una directa relación con las expectativas que tengan los profesores de una determinada persona. **Para Irarrázabal una persona más habilitada tiene más altas metas en relación a la educación**.

4ª Dimensión: **TRABAJO**. El centro se puede poner aquí en las habilidades y conocimientos productivos que tenga una persona, lo que permite incorporarse de mejor manera al mercado laboral. **En la medida que una persona mantiene un trabajo estable se siente más capaz, lo que lo lleva a ponerse nuevas metas**.

⁷ Irarrázabal; Pág. 110.

⁸ Irarrázabal; Pág. 154.

⁹ Irarrázabal; Pág. 114.

5ª Dimensión: **FAMILIAR**. “*La familia se constituye en la célula básica de la sociedad. Es en ella donde se reproducen los seres humanos, donde éstos se convierten en personas y a través de la cual se insertan en la sociedad global... De la familia se espera intimidad, afecto, calidez*”¹⁰. **En la medida en que las familias cumplan con esta función se pueden catalogar como funcionales o disfuncionales**, lo que hará que se desarrollen individuos pleno o neuróticos, etc.

6ª Dimensión: **PROGRAMAS SOCIALES**. Existe una relación entre los programas sociales y la habilitación de las personas pobres, por lo que **es importante preguntarse en qué medida son estimulantes o no**.

El concepto central de este estudio se llegó a determinar como **habilitación**. En un extremo se encuentran las familias más habilitadas, que son aquellas que tienen un éxito socioeconómico relativo (dentro de la pobreza), y se caracterizan por tener conductas que reflejan una aspiración a lograr una mejoría. Éstas están más preparadas para surgir que las menos habilitadas, que son las que no muestran un mejoramiento. “*Los resultados de la investigación también mostraron que ambos tipos de familias presentan diferencias en cuanto a estructura y avenencia familiar, valoración de la educación y nivel de acceso a programas sociales*”¹¹.

Las principales conclusiones del estudio de Irarrázabal son:

1. Al interior de la pobreza existen distintos tipos de familias en función del esfuerzo que éstas hacen por surgir. Es decir, que **la pobreza no es homogénea** si la miramos desde la perspectiva del esfuerzo que hacen las familias por surgir.

2. A pesar de las dificultades propias de la pobreza, hay una proporción mayoritaria de los pobres que está haciendo esfuerzos por surgir. **Según el estudio de Irarrázabal sólo un tercio de las personas pobres en Santiago estarían menos habilitadas**.

3. **La habilitación comienza por la familia**. Se apreció claramente en esta investigación que existe una relación entre los individuos más habilitados y la composición de las familias. “*Más allá de juicios valóricos, la familia aparece como una instancia que contribuye efectivamente a la superación de la pobreza*”¹².

Finalmente Irarrázabal entrega propuestas a seguir para mejorar la condición de los empobrecidos:

- Debe reconocerse la responsabilidad de cada persona en la superación de la pobreza.
- Los programas sociales deben ser habilitantes.
- Una manera de habilitar es exigir algún esfuerzo para acceder a los programas sociales.

¹⁰ Irarrázabal; Pág. 119.

¹¹ Irarrázabal; Pág. 122.

¹² Irarrázabal; Pág. 147.

- Los pobres menos habilitados también deben percibir la necesidad de realizar su propio esfuerzo para surgir.
- El trabajo es factor de habilitación.

Capital Social

Nosotros queremos ampliar el concepto de habilitación, ya que Irarrázaval no toma en cuenta un elemento que es fundamental para entender la pobreza, **el capital social**.

Creemos que en la habilitación no solamente influyen características individuales y de la familia nuclear, sino también el entorno más amplio como la relación con sus vecinos, parientes y conocidos, los cuales pueden ser proveedores de recursos e información influyendo de esta manera en la capacidad de las personas para salir de la pobreza. En último término, no hay que perder de vista que las personas viven insertas en redes sociales que pueden ser fundamentales en su condición.

Para entender este concepto es necesario hacer una revisión de la Teoría de las Redes. Se puede definir una red social como un conjunto determinado de actores vinculados entre sí por relaciones sociales. Lo importante es que estos lazos pueden ser usados para interpretar los comportamientos de los individuos involucrados. A través de estas relaciones circula algo, ya sea información, dinero, afectos, etc.

La intuición central de este tipo de análisis es que lo que los individuos piensan, sienten y hacen tiene su origen y se manifiesta en las relaciones situacionales en las que están involucrados como actores. En esto difiere con la teoría de atributos, que considera las características de los individuos como la base de sus pautas de acción. *“La raza, la edad, el sexo, la categoría social importan mucho menos en la teoría de redes que las formas de las relaciones, mantenibles o mantenidas. Son las relaciones, los vínculos que mantienen los actores, los que establecen las estructuras en cuyas posiciones se sitúan las unidades”*¹³. Por lo tanto la explicación de los comportamientos implica el estudio de cómo están conectados los actores entre sí en las situaciones diversas en que se presentan. El análisis de redes es el método conceptual y descriptivo estructural que permite observar estas relaciones.

Deseamos integrar el análisis de redes junto a la observación de las características de habilitación que propone Irarrázabal, ya que aunque ambos métodos son distintos, no son excluyentes.

Mediante esta integración buscamos abarcar de una manera más amplia y completa el fenómeno de la pobreza y descubrir si las redes sociales en las cuales están insertas las personas influyen en la habilitación. Sobre todo queremos saber si IEC “enriquece” la red social de las personas que aprobaron sus cursos.

¹³ Lozares; Pág. 8.

Algunas ideas centrales del análisis de redes son las siguientes:

1. Cada actor con sus relaciones es observado como interdependiente de los otros y no autónomamente.
2. Las relaciones entre los actores transfieren recursos, ya sean materiales (dinero, mercancías, enfermedades, etc.) o no materiales (información, afectos, etc.)
3. La estructura de relaciones se consideran como entorno que dan oportunidades o restricciones a la acción individual.
4. Se identifican a la estructura social, económica, política, etc, como pautas constantes de relaciones entre los diferentes actores.

El análisis de las redes sociales centra su objetivo en las relaciones entre los actores. De este modo teoría, modelos, métodos y aplicaciones son expresables en términos relacionales de conceptos o procesos. A diferencia de otras teorías que se centran en los actores y variables.

Queremos determinar si IEC, además de influir en la autoestima de sus alumnos, enriquece o abre nuevos canales de recursos y/o información que sean útiles para la superación de la pobreza. En definitiva, si IEC enriquece o no sus relaciones sociales.

El análisis de redes se construye a través de las relaciones entre actores, incluso en el caso en que éstos no estén directamente unidos. Así las acciones son estudiadas en la medida que expresan una propiedad emergente de la conexión entre las unidades observadas. Estas relaciones pueden ser no sólo observadas, sino también medidas.

Wellman establece cinco principios generales que han de guiar el trabajo analítico estructural de las redes sociales:

1. Las relaciones sociales es una mejor fuente de explicación sociológica que los atributos individuales de los miembros de un sistema.
2. Las normas sociales emergen de la localización de las relaciones sociales en los sistemas estructurados.
3. Las estructuras sociales determinan la operación de las relaciones diádicas.
4. El mundo está compuesto de redes, no de grupos.
5. Los métodos estructurales complementan y suplen los métodos individualistas.

Con este marco reconocemos que el aporte de la teoría de redes hacia nuestro estudio es analizar el fenómeno de la pobreza desde un punto de vista social de tal manera que aporte elementos de análisis al enfoque de Irarrázabal.

En específico, creemos que la perspectiva que más servirá para este propósito –dentro de la teoría de redes- es el enfoque de capital social que integra las teorías de cohesión-cerrazón con la necesidad de establecer vínculos débiles.

Existe una discusión que enfrenta dos posturas respecto de qué genera un mayor capital social. Por un lado está Burt que nos dirá que cuando uno es un tercero que media entre dos actores se tiene más capital social, es decir cuando se tiene mayor capacidad de

intermediación. Por esta razón los vínculos que serían necesarios son los no redundantes ya que dejan más posibilidades para obtener nuevos recursos (del tipo que sean).

Por el contrario, Coleman defiende la posición opuesta, ya que dice que hay capital social cuando es mayor la densidad de los vínculos sociales de la red, es decir cuando hay un cierre que genera relaciones de compromiso que facilitan la ayuda mutua y la cooperación.

Sin embargo, el mismo Burt nos ofrece una visión más reciente, que puede ser de ayuda para el presente estudio, donde integra las dos perspectivas. Así existirían cuatro tipos de combinación de estos mecanismos.

Cuando existe un grupo demasiado cerrado se orienta a la conservación de recursos, pues sus fuentes son las mismas entre los miembros que componen la red. El grupo que privilegia la intermediación se dirige en mayor medida a la canalización de nuevos recursos que desintegra al grupo en su interior. Lo óptimo es la opción de aquel grupo en que la utilización de ambos mecanismos se une y logra su mejor rendimiento, lo menos favorable es la sub-utilización de ambos mecanismos.

Se hace importante ver ahora la diferencia entre vínculos fuertes y débiles. Tal distinción se realiza *“a partir de indicadores como intensidad emocional, grado de intimidad, el tiempo invertido en la relación y los servicios recíprocos... Los vínculos caracterizados por una cercanía física (la convivencia en un mismo vecindario o lugar de trabajo) permiten un mayor involucramiento emocional y los vínculos múltiples o mixtos representan mayormente vínculos fuertes al presentar diferentes contenidos en una misma relación social desarrollando sentimientos de similitud respecto al otro”*¹⁴. Entonces, los vínculos fuertes son aquellos que aparecen basados en la cercanía física, la relativa simetría y la multiplicidad de roles, ya que esto impacta en el involucramiento emocional y producen un alto grado de compromiso entre los actores sociales relacionadas por este tipo de vínculos. Sin embargo, son los vínculos débiles los que permiten una mayor integración al resto de la sociedad, ya que *“desde el punto de vista de los individuos, los vínculos débiles son un importante recurso para hacer posible la oportunidad de movilidad social”*¹⁵.

El concepto de capital social se usa para establecer cuándo las relaciones entre diferentes actores sociales suministran accesos a recursos tanto a sí mismos, como a sus redes de pertenencia. Podemos entender al capital social como *“la suma de los recursos, reales o virtuales, acumulados en un individuo o un grupo en virtud de poseer una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo”*¹⁶. Sin embargo, no se debe mirar desde una concepción estática sino que *“el capital social se hace capital en cuanto puede explicar procesos de diferenciación emergentes de las formas cómo vínculos personales estructuran determinadas posiciones sociales”*¹⁷.

¹⁴ Aliaga; Pág. 14.

¹⁵ Grannovetter; Pág. 49.

¹⁶ Richards y Bryan; Pág. 6.

¹⁷ Aliaga; Pág. 8.

En nuestro estudio analizaremos las redes sociales a las que pertenecen los estudiantes de *INFOCAP en Campamentos*, para luego establecer si IEC influye o no en el aumento del capital social de tales redes en base a la posibilidad de contar con distintos tipos de vínculos.

Calidad De Vida

Finalmente abordaremos cómo entender la calidad de vida, ya que es un concepto central en nuestra evaluación. La primera característica que hay que resaltar de este término es la abstracción, es decir, que se nos presenta “*como una expresión elusiva, cuyo contenido se escapa, no se hace fácilmente evidente y requiere de una gran explicitación*”¹⁸. De esta manera nos encontramos con un concepto complejo y multidimensional ya que tiene en su base el término *vida*. Nosotros ocuparemos la definición que hace Solomon citada por Setién:

*“La Calidad de Vida es un concepto inclusivo, que cubre todos los aspectos de la vida, tal y como son experimentados por los individuos. Comprende tanto la satisfacción material de las necesidades como los aspectos de la vida relacionados con el desarrollo personal, la autorrealización y un ecosistema equilibrado”*¹⁹.

Estas características de abstracción y multidimensionalidad hacen que sea una noción que no pueda ser medida directamente. Son los componentes los que le dan contenido a la calidad de vida, así se hacen necesarios indicadores de las diferentes áreas de la vida. Estos indicadores se pueden basar tanto en hechos objetivamente observables como en las percepciones subjetivas de los sujetos a estudiar, por lo mismo no existe un único acercamiento empírico, sino que se han desarrollado numerosas aproximaciones a este fenómeno. Es importante que el reflejo de la calidad de vida se debe evaluar en los estados finales de un grupo a estudiar y no en los medios que conducen a eso. Para poder medir este concepto se deben establecer dimensiones, que es definir criterios de clasificación para cada una de las áreas, lo que proporciona categorías generales donde se incluyen los fenómenos observables concretos, que serán medidos a través de indicadores.

Se puede entender al sistema de indicadores sociales como “*el conjunto de indicadores integrado dentro de un marco de referencia coherente que permite la medida de los componentes de la Calidad de Vida*”²⁰. Para esto es necesario especificar las áreas a analizar de manera que se cuente con un conjunto de indicadores suficientemente amplio y concreto para abarcar y evaluar la calidad de vida.

Para establecer nuestros indicadores será necesario ocupar como metodología la Matriz de Marco Lógico. Éste es una herramienta de trabajo con la cual se puede examinar el desempeño de un programa en sus diferentes etapas, ya que permite presentar de manera

¹⁸ Setién; Pág. 56.

¹⁹ Setién; Pág. 59.

²⁰ Setién; Pág. 143.

sistemática los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad. Por otro lado, sirve para definir los factores externos que pueden influir en su obtención.

“La Matriz de Marco Lógico que se elabora para efectos de la evaluación debe reflejar lo que el programa es en la actualidad. Si bien muchos programas no han sido diseñados con el método del Marco Lógico, se debe realizar un ejercicio de reconstrucción de los distintos niveles de objetivos del programa e indicadores de sus resultados que permitan medir el nivel de logro alcanzado”²¹.

Basándonos en la Matriz de Marco Lógico estableceremos los Indicadores Sociales que nos permitirán la construcción de nuestra encuesta. El análisis de los resultados obtenidos arrojará la evaluación del impacto en la calidad de vida de los beneficiarios de IEC. Además del indicador de calidad de vida, se hará una pregunta de percepción de calidad de vida para enriquecer el análisis y validar el indicador.

²¹ Dipres; Pág. 1.

Hipótesis De Trabajo

1.- La utilidad de los conocimientos técnicos impartidos en IEC se verán reflejados en un aumento del ingreso y la liberación de recursos económicos. No se espera una incorporación al mercado laboral, sino a la realización de *pololos* en el marco de un mercado informal. Por otro lado, la liberación de recursos estaría producida por un incremento en el ahorro de dinero que se tenía destinado al pago de servicios, que ahora son realizado por los mismos beneficiarios del programa.

2.- Se espera un aumento en la autoestima, que influiría, por una parte, en una mejora en la calidad de las relaciones al interior de la familia (más capacidad de diálogo y apoyo mutuo, disminución de la violencia, etc.), y por otra, en una mejor relación con los vecinos (nuevos vínculos, más cercanía, aumento de la confianza, etc.).

3.- El programa IEC tiene impacto moderado en el aumento de capital social de los estudiantes del programa en el sentido de entregar información y contactos para acceder a recursos tanto económicos - por ejemplo préstamos (microcréditos)- como contactos para acceder a fuentes laborales u otras redes de apoyo que los ayuden al mejoramiento de la calidad de vida.

4.- El programa IEC aumenta la probabilidad de que sus alumnos continúen su capacitación en Infocap en el caso de Santiago, pero no en otro tipo de establecimientos educacionales.

5.- El proceso más efectivo de difusión del programa IEC es puerta a puerta.

6.- El programa IEC influye positivamente en la calidad de vida de los estudiantes de IEC principalmente mediante un aumento de los recursos económicos disponibles, una mejora en la autoestima y ayudando en el reconocimiento de las propias capacidades de los alumnos.

Objetivos

Objetivo General

Evaluar el impacto en la calidad de los estudiantes de *INFOCAP en Campamentos*.

Objetivos específicos

1. Evaluar la utilidad de los conocimientos técnicos básicos entregados por *INFOCAP en Campamentos*, y examinar qué impacto tienen éstos en la calidad de vida de los destinatarios de los cursos y en el aumento de recursos económicos disponibles.
2. Evaluar la influencia de la formación personal impartida por *INFOCAP en Campamentos* en términos del aumento de la autoestima de los alumnos y cómo influye ésta en su relación con su entorno familiar y social.
3. Evaluar el impacto de IEC en el capital social, desde la teoría de redes, en los estudiantes del programa.
4. Evaluar el fomento a la prosecución de los estudios. Determinar si las personas con que trabaja *INFOCAP en Campamentos* se siguen formando y educando.
5. Evaluar el proceso de difusión de los cursos dentro de los campamentos que imparte el programa.

Criterios Metodológicos para la Elaboración de la Encuesta

Para realizar la evaluación de IEC nosotros ocuparemos la Matriz de Marco Lógico. Para su construcción se requiere de 3 etapas:

1. Análisis de la situación. Consiste en identificar la problemática que quiere abordar el programa, para detectar las necesidades del grupo objetivo. Es este momento se elabora un árbol del problema que representa ordenadamente en relaciones causa-efecto el problema social a solucionar.

2. Formulación de objetivos. Los problemas anteriores se convierten en desafíos a solucionar para llegar finalmente a la situación futura a alcanzar después de la realización del programa. La lógica de este enfoque es la de fines-medios.

3. Análisis de la estrategia. La estrategia se define en base a los medios que se plantearon anteriormente. Una vez definida se puede diseñar la **Matriz de Marco Lógico** según muestra el cuadro 1²².

Para las etapas **1** y **2** se revisaron los documentos escritos de IEC y se **7** realizaron entrevistas en profundidad²³, además de tener en consideración la revisión bibliográfica. Las entrevistas se realizaron a las siguientes personas:

1. El Director Social de *INFOCAP en Campamentos*.
2. La Coordinadora Académica.
3. El Coordinador de Sedes Región Metropolitana.
4. Una monitora a cargo del curso de *Formación*.
5. Una instructora de cursos técnicos del programa.
6. Un estudiante actual de INFOCAP (varón) que haya participado con anterioridad en algún curso de *INFOCAP en Campamentos*.
7. Una estudiante actual de INFOCAP (mujer) que haya participado con anterioridad en algún curso de *INFOCAP en Campamentos*.

Los principales hallazgos obtenidos en el análisis de las entrevistas en profundidad realizadas arrojan lo siguiente. En relación a lo señalado por los Coordinadores del programa los objetivos primordiales son: llegar a los más pobres de los pobres, para entregarles herramientas mínimas que permitan una leve mejoría en su situación socioeconómica (por la posibilidad de hacer *pololos*, y por el ahorro que significa tener los conocimientos técnicos entregados por los cursos), así como también fomentar el crecimiento personal, tanto en su autoestima, como en la relación con los demás. La manera de lograr tales propósitos es a través de los conocimientos entregados en los cursos técnicos y de formación, pero principalmente lo que produce el compartir de la propia experiencia de los monitores. En efecto, todos los instructores son personas que han estudiado primero en INFOCAP, de esta manera se busca una relación más horizontal con los estudiantes para

²² En la página 19.

²³ Las pautas que ocupamos para realizar estas entrevistas las presentamos en el anexo IV.

que se produzca una sana identificación que impulse a seguir el camino de superación. La intención es que los beneficiados del programa: ganen en autoestima, ya que ésta mejora su manera de relacionarse con los demás (en especial con sus familias y vecinos); sean capaces de cumplir ciertas metas; y desarrollen capacidades que los impulsen a seguir estudiando, mejorando así su calidad de vida. Algunas de las interrogantes que todavía existen tienen que ver con los siguientes puntos: ¿Se fomenta realmente el fortalecimiento de las redes y organizaciones existentes en los campamentos?; ¿Cómo se puede mejorar el uso que se les da a las sedes una vez terminado los cursos?

En relación a los monitores se observa que realizan este trabajo motivados principalmente por una relación de reciprocidad con INFOCAP, es decir, que sienten que se les ha entregado mucho y buscan poder regalar eso mismo a los que están en mayor necesidad. Según ellos, el mayor aporte que realizan al programa es que ayudan a crecer en autoestima a los participantes de los cursos (gracias al autoconocimiento, al logro de metas y el sentirse queridos), lo que hace que desarrollen capacidades que los llevan a superarse mediante la continuación de los estudios.

En los alumnos que llegaron a INFOCAP después de participar del programa en campamentos advertimos que en un principio existía desconocimiento de lo que es *INFOCAP en Campamentos*, por lo que agradecen que sea el proyecto el que toma la iniciativa. Reconocen que el haber participado en este programa les ha posibilitado: acceder a conocimientos que permiten realizar *pololos*; cumplir con el sueño de estudiar (a un muy bajo costo); mejorar su autoestima, que redundo tanto en mejorar el modo de relacionarse con los demás (en específico ser menos agresivos), como en ponerse metas y cumplirlas; tener ganas de seguir estudiando y desarrollarse como persona; y acceder a *la Universidad del Trabajador*. Finalmente, un aspecto que es muy notorio es la motivación a seguir en este camino como una manera de agradecer lo que se les ha entregado.

Con lo obtenido en las entrevistas más los documentos de IEC elaboramos el árbol del problema y el diagrama de objetivos que presentamos a continuación:

Árbol del Problema

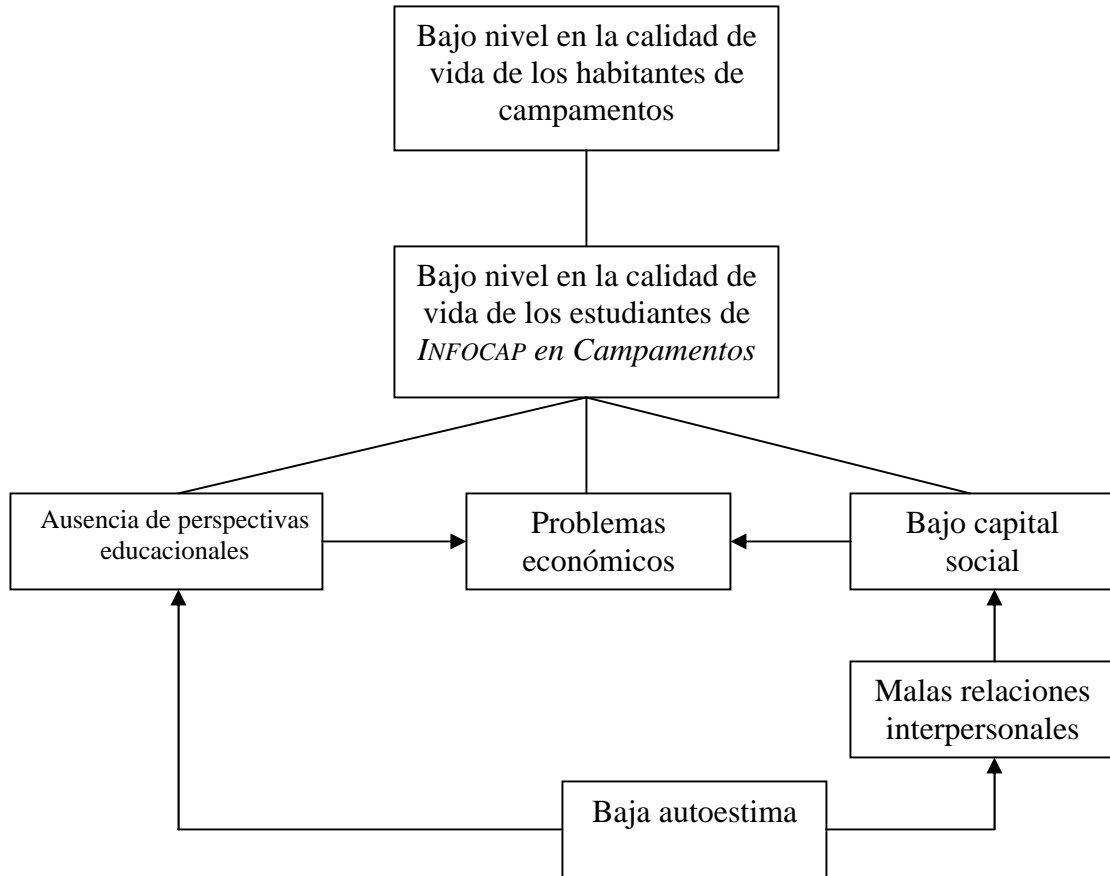
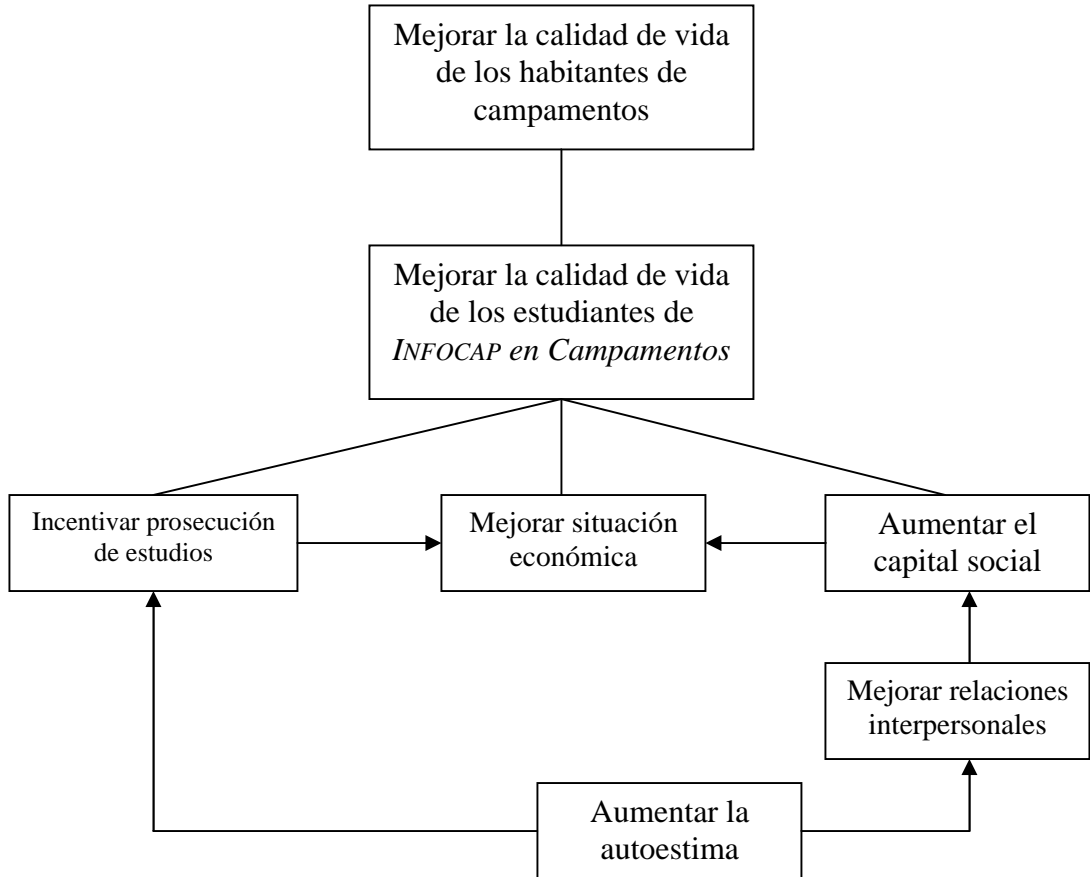


Diagrama de objetivos



El siguiente paso fue construir la Matriz de Marco Lógico. Esta debe cumplir con los siguientes requisitos. En la primera columna se muestra el **Fin** que es cómo el programa va a contribuir a la solución del problema detectado. El **Propósito** que es el resultado directo de la realización del programa. Los **Componentes** que son los bienes o servicios que debe producir el programa para llevar a cabo el propósito. Y las **Actividades** específicas del programa para el logro de los componentes.

En la cuarta columna están los **Supuestos**, que son los factores externos que afectan la eficacia del programa en sus diferentes etapas.

En la segunda columna se ven los **Indicadores**, que son la especificación cuantitativa y/o cualitativa para medir el logro de los objetivos en sus distintos niveles. Deben ser observables y medibles por lo que se necesita que sean simples; válidos y confiables, es decir que reflejen el concepto que quieren medir; y además deben permitir su comparabilidad en el tiempo.

Finalmente en la tercera columna están consignados los **Medios de verificación**, que son las fuentes de donde se obtienen los datos para comprobar los indicadores. Deben ser factibles, confiables y accesibles.

Para diseñar coherentemente la Matriz de Marco Lógico de un programa se debe cumplir tanto su lógica horizontal, como la vertical. La **Lógica Horizontal** se basa en el principio de correspondencia que vincula cada nivel de objetivo a la medición de logros, y a los factores externos que pueden afectar su ejecución. Se trata de realizar un análisis de validez entre los objetivos y sus indicadores reconociendo los supuestos.

La Lógica Vertical está basada en relaciones de causa-efecto entre los distintos niveles de objetivos, donde debe existir la siguiente correspondencia: al realizar las actividades se producen los componentes, si es que los supuestos se han cumplido mientras se ejecuta el programa. Las actividades deben ser necesarias y suficientes para producir un componente, más el cumplimiento de los supuestos a este nivel, convergen al éxito en su ejecución. Al producirse estos componentes y al cumplirse los supuestos de este nivel se logra el propósito. Los componentes junto con sus supuestos son las condiciones necesarias y suficientes para alcanzar el propósito. Una vez logrado el propósito y confirmados los supuestos de este nivel se habrá contribuido significativamente a obtener el fin. El propósito junto con sus supuestos nos dan las condiciones necesarias, pero no suficientes para lograr el fin.

La Matriz de Marco Lógico elaborada para IEC es la siguiente:

Cuadro 1.

MATRIZ DE MARCO LÓGICO <i>INFOCAP en Campamentos</i>			
Enunciado de Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
FIN			
Mejorar la calidad de vida de los habitantes de campamentos.			
PROPÓSITO			
Mejorar la calidad de vida de los estudiantes de <i>INFOCAP en Campamentos</i> (IEC).	1. Índice de calidad de vida. 2. Percepción de calidad de vida de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta por muestreo Evaluación de Impacto IEC. • Ficha de inscripción IEC. 	<ul style="list-style-type: none"> - Un número significativo de habitantes de los campamentos donde se encuentra IEC participan en los cursos. - Existen los recursos necesarios para que el programa IEC siga funcionando.
COMPONENTES	Diferencia entre nivel de * del grupo de referencia frente al grupo de control		
1. Se aumentó la autoestima de los estudiantes de IEC.	1. i. * Autovaloración. 1. ii. * Reconocimiento de las capacidades. 1. iii. * Presencia de metas. 1. iv. * Confianza en sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta por muestreo Evaluación de Impacto IEC. • Ficha de inscripción IEC. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existen otras instituciones educacionales donde se pueda seguir estudiando.
2. Se incentivó la prosecución de estudios.	2. i. Difusión de IEC. 2. ii. * Estudios posteriores. 2. iii. * Intención de seguir estudiando.	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista en profundidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las familias de los estudiantes responden favorablemente.
3. Se mejoraron las relaciones interpersonales de los estudiantes de IEC.	3. i. * Relación con los vecinos. 3. ii. * Relación con los amigos. 3. iii. * Relación con la familia. 3. iv. * Comunicación dentro de la familia.		
4. Se aumentó el capital social de los estudiantes de IEC.	4.i. Vínculos: a. * Para cooperación en el hogar. b. * Para encontrar trabajo. c. * Para conversar problemas personales. d. Con monitores de IEC. e. Con compañeros de IEC. 4. ii. * Asociatividad. 4. iii. * Conocimiento de apoyos disponibles.		
5. Se mejoró la situación económica de los estudiantes de IEC gracias a los conocimientos técnicos entregados.	5. i. * Nivel de ocupación. 5. ii. Aumento de disponibilidad de recursos: a. Por ahorro en el hogar. b. Por mayor ingreso.		

El centro de nuestra investigación es evaluar al nivel del propósito y de los componentes del programa. Para esto se elaboró, una primera etapa, una encuesta teniendo en cuenta los indicadores que fueron construidos a partir de los textos consultados, del material de IEC y de las entrevistas en profundidad. Luego fue contrastada en un *pre-test*, y por la corrección de la contraparte. A partir de esta retroalimentación se compuso la encuesta²⁴ final de nuestro estudio.

²⁴ Anexo II.

Criterios Metodológicos para la Selección de la Muestra

Selección de campamentos no erradicados

El universo inicial son los alumnos que aprobaron los cursos de IEC en el año 2002 en la región metropolitana. La razón de esto es que se busca evaluar el programa de formación personal que se impartió desde ese año, y que se desea determinar el impacto una vez transcurrido al menos seis meses del término del curso. El número total de estos estudiantes es de 778. Sin embargo, nos encontramos con la imposibilidad de llegar a las personas que vivían en campamentos que han sido erradicados. Por lo que nuestro universo se redujo a 677 personas y con este número trabajaremos.

Selección del “n” muestral y de campamentos encuestados

Para determinar el tamaño de la muestra ocupamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N K^2 P (1-P)}{(N-1)e^2 + K^2 P (1-P)}$$

N = Universo = 677

P (1-P) = Varianza = 0.5 (varianza máxima).

e = error = 0.07

K = Nivel de confianza = 1.96

Lo que nos entregó el siguiente “n”: 152.

Para seleccionar a los alumnos a entrevistar primero fue necesario elegir los campamentos que se iban a encuestar de tal forma de que una persona pudiera realizar una jornada de 7 encuestas en un solo campamento. Por esto se determinó un número de jornadas que resulta de la división del “n” por 7. Este número es 30.4. Luego dividimos el universo por 30.4, lo que da 22.26. A continuación seleccionamos un número aleatorio simple (según función de excel) que nos arrojó 635.5. A partir de este número fuimos seleccionando cada 22.26 alumnos en la frecuencia acumulada como muestra la siguiente tabla:

	Campamentos RM de IEC en 2002 no erradicados	Alumnos por Trimestre				Frecuencia acumulada	Jornadas
		I	II	III	Total		
1	Don Bosco		11	12	23	23	1
2	El Bosquecito			18	18	41	1
3	El Peñoncito	11			11	52	0
4	Enrique Alvear	15	11	20	46	98	2
5	La Farfana	17	16	11	44	142	2
6	Las Parcelas	8			8	150	1
7	Lo Boza	18	26	18	62	212	2
8	Los Aromos	13	17	18	48	260	3
9	Los Gómeros	21	19		40	300	1
10	Nasur	16	14	27	57	357	3
11	Noviciado	18	15	16	49	406	2
12	Núcleo Montenegro	15	11	22	48	454	2
13	Nuevo Amanecer		18	16	34	488	2
14	Padre Hurtado	19	13	12	44	532	2
15	Parcela 50	8	2		10	542	0
16	Punitaqui			18	18	560	2
17	San Antonio	18	21		39	599	2
18	Senador Matte	13			13	612	0
19	Un Techo para un Niño		15	23	38	650	2
20	Villa Esperanza			17	17	667	1
21	Vista Hermosa	10			10	677	0
Total alumnos		220	209	248	677		633

Una vez elegidos los campamentos con jornadas igual o mayor a 1 se procedió a seleccionar a los estudiantes a encuestar. Se cuenta con una lista de los aprobados de cada curso que se enumeró. Luego se extrajo un número aleatorio simple para cada campamento. A partir de la persona a la cual correspondía ese número se fue seleccionando cada 5. De esta manera se confeccionó una lista de 155 estudiantes aprobados, que son la muestra de nuestra investigación.

Un criterio importante es que la encuesta a personas que han terminado los cursos por lo menos 6 meses antes de la realización de la evaluación, para así determinar los efectos que perduran en el mediano plazo y evitar el entusiasmo propio del término de las clases.

Para minimizar la posibilidad de que no se encuentre a las personas requeridas se optó por realizar las jornadas de encuesta sólo en los días domingo. Así se evita sesgar los resultados del estudio, ya que puede ser que los mayores efectos del programa aparezcan en personas que se encuentran trabajando. Aun así es posible que no se pueda encuestar a alguna persona por lo que se confeccionó una “lista de espera” siguiendo el mismo criterio anterior. En caso de que así suceda se incluyó en la encuesta una pregunta para que el entrevistador indique la razón por la que no pudo realizar la encuesta (ver anexo II).

Grupo de control

Para aislar los resultados de IEC se optó por tener un grupo de control. Para conseguir un grupo de control lo más homogéneo posible con la muestra se optó por un criterio espacial, es decir, gente que vive en el mismo campamento, suponiendo que sus condiciones no varían demasiado. El número elegido fue de un tercio de la muestra, lo que da un mínimo de 52 encuestas. Los criterios para la elección del grupo de control son los siguientes²⁵:

Después de terminar de encuestar a las 5 personas de la lista el encuestador debe encuestar a 2 personas más: a una mujer y a un hombre.

En la última casa que se encueste hay que contar 8 casas a la derecha y encuestar a la mujer que:

1. Sea mayor de 18 años.
2. Y que no haya hecho el curso.

Si no puede hacer la encuesta se debe ir a la casa del lado derecho y hacer la encuesta ahí.

Luego se debe contar 8 casas más y hacer la encuesta a un hombre que:

1. Sea mayor de 18 años.
2. Y que no haya hecho el curso.

Si no se puede hacer la encuesta se debe ir a la casa del lado derecho y hacer la encuesta ahí.

Muestra y Grupo de Control obtenidos

Se determinó que las encuestas fueran realizadas por los monitores de IEC, ya que éstos tienen experiencia en campamentos y suficiente preparación para aplicar la encuesta. Además se les capacitó con este fin.

Finalmente las encuestas recibidas fueron 114 del grupo de referencia y 29 del grupo de control, debido a problemas para realizar las entrevistas. De esta manera el “n” muestral quedó así:

$$n = \frac{N K^2 P (1-P)}{(N-1)e^2 + K^2 P (1-P)}$$

N = Universo = 677

P (1-P) = Varianza = 0.3. (Se cambió la varianza por el porcentaje de mujeres de la muestra)

e = error = 0.05

K = Nivel de confianza = 1.96

Lo que nos entregó el siguiente “n”: 115.

El grupo de control fue el equivalente a un cuarto de la muestra, es decir, 29.

²⁵ Anexo V.

Plan de análisis

Luego de ingresar los datos de las encuestas realizadas en el paquete estadístico SPSS, se obtuvieron frecuencias de todas las preguntas y se limpiaron los datos perdidos. Además se codificaron todas las preguntas abiertas para poder hacer un análisis cuantitativo de estas.

Dentro del total de datos se identificaron dos grupos: por un lado, el conjunto de todos aquellos que contestaron la encuesta (tanto del grupo de referencia, como del de control), por otro, todas aquellas personas a las que no se pudo entrevistar.

Grupo de referencia y de control

Se ejecutaron cruces de variables para cada una de las preguntas de la encuesta por haber realizado un curso en IEC o no.

Luego se contrastaron las hipótesis siguiendo la siguiente tabla basada en el Marco Lógico construido para IEC²⁶:

Componentes	Indicadores	Número pregunta	Referencia	Control	
1. Se aumentó la autoestima de los estudiantes de IEC.	i. Autovaloración.	41	X	X	
		42	X	X	
	ii. Reconocimiento de las capacidades.	44	X	X	
		46	X	X	
		47a 47b	X X	X X	
	iv. Confianza en sí mismo.	43	X	X	
		45	X	X	
		48	X	X	
	2. Se incentivó la prosecución de estudios.	i. Difusión de IEC.	10	X	
			11	X	
			50	X	X
		ii. Estudios posteriores.	12	X	X
iii. Intención de seguir estudiando.		13	X	X	
		14	X	X	
3. Se mejoraron las relaciones interpersonales de los estudiantes de IEC.	i. Relación con los vecinos.	15	X	X	
		16	X	X	
		17	X	X	
	ii. Relación con los amigos.	34	X	X	
		28c	X		
	iii. Relación con la familia.	35	X		
		36	X	X	
		40	X	X	
	iv. Aumento de comunicación dentro de la familia.	37	X	X	
		38	X	X	
		39	X	X	

²⁶ Se resaltan en **negritas** aquellas preguntas usadas para construir los índices de cada componente.

4. Se aumentó el capital social de los estudiantes de IEC.	i. Nuevos vínculos:				
	a. Para cooperación en el hogar.	18 19	X X	X X	
	b. Para encontrar trabajo.	20	X	X	
		21	X	X	
		22	X		
		23	X	X	
	c. Para conversar problemas personales.	24	X		
		d. Con monitores de IEC.	25	X	
	e. Con compañeros de IEC.	26	X		
		27	X		
		28a	X		
		28b	X		
	ii. Asociatividad.	29	X	X	
		30	X	X	
		31	X	X	
		iii. Conocimiento de apoyos disponibles.	32	X	X
	33a		X		
	33b		X	X	
	33c		X	X	
	5. Se mejoró la situación económica de los estudiantes de IEC gracias a los conocimientos técnicos entregados.	i. Nivel de ocupación.	6	X	
7			X		
ii. Aumento de disponibilidad de recursos:		a. Por ahorro en el hogar.	9	X	
			8	X	
		b. Por mayor ingreso.	Ingreso Líquido	X	X
PROPÓSITO					
Mejorar la calidad de vida de los estudiantes de <i>INFOCAP en Campamentos</i> (IEC).	1. Índice de calidad de vida.				
	2. Percepción de calidad de vida de los estudiantes.	5a	X		
		5b	X		
		49a	X	X	
		49b	X	X	

Se analizaron las respuestas más significativas. Luego se construyeron los índices para cada componente. Finalmente se elaboró el índice de calidad de vida, con los cuatro primeros índices de los componentes. Este índice final se cruzó con las preguntas abiertas codificadas sobre percepción de calidad de vida. Así mismo se controló por las variables sociodemográficas, por el tamaño y la ubicación de los campamentos.

Grupo no encuestado

Se analizó la razón de por qué no se pudo realizar la encuesta.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Descripción general de la muestra y del grupo de control

La muestra fue un total de 114 casos (81 mujeres y 33 hombres), mientras que el grupo de control resultó de 29 casos (16 mujeres, 13 hombres)²⁷.

El estado civil de los correspondientes a la muestra es el siguiente: un 50,9% están casados, un 28,1% son convivientes, un 20,2% son solteros y sólo un 0,9% es viudo. En cambio del grupo de control: un 48,3% es conviviente, un 27,5% es soltero, y un 24,1% está casado²⁸.

Si observamos los tramos de edad reconocemos que: un 2,5% tiene entre 15 y 17 años, el 18,9% de los encuestados está entre 18 y 25 años. El mayor porcentaje se lo llevan los que están entre 26 y 33 (con un 34,6%), seguido de los que están entre 34 y 40 (19,7%). Más abajo se ubican con un 16,5% los que están entre 41 y 50. Y finalmente los mayores de 50 son en total un 7,9%²⁹.

Por otro lado, en referencia a los tramos de edad del hijo menor de la casa³⁰, el mayor porcentaje de los que están en IEC se ubica entre 6 y 12 años (43,5%), en cambio del grupo están entre 1 y 2 años (35%), no observándose otras diferencias demasiado importantes.

Si analizamos el ingreso familiar *per cápita* no encontramos una gran diferencia. El grupo de control tiene una leve ventaja si se hace un corte en \$60.000, ya que bajo esa línea el grupo de la muestra es un 92,7% frente a un 88,5%³¹.

En relación a la escolaridad tampoco existen diferencias estadísticamente significativas, aunque resalta, que un 55,2% del grupo de control no tiene educación básica completa frente a un 35,5% de personas de IEC que están en la misma situación³².

Referente al empleo, sólo el 3,6% y el 2,7% (del grupo de control y de la muestra respectivamente) se reconoce cesante. Aunque la gran mayoría son dueñas de casa (46,4% y 58% siguiendo el mismo orden)³³. Los que están trabajando se encuentran preferentemente en puestos de baja calificación.

A continuación mostramos la tabla de los campamentos encuestados³⁴:

²⁷ Anexo I: Pág. cl.

²⁸ Anexo I: Pág. cl.

²⁹ Anexo I: Pág. cli.

³⁰ Anexo I: Pág. clii.

³¹ Anexo I: Pág. clx.

³² Anexo I: Pág. clvii.

³³ Anexo I: Pág. clix.

³⁴ Anexo I: Pág. clvi.

Campamento

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Enrique Alvear	5	3.5	3.5	3.5
Don Bosco	7	4.9	4.9	8.4
La Farfana	15	10.5	10.5	18.9
Los aromos	21	14.7	14.7	33.6
Nasur	14	9.8	9.8	43.4
Lo Boza	8	5.6	5.6	49.0
Noviciado	14	9.8	9.8	58.7
Padre Hurtado	18	12.6	12.6	71.3
Núcleo Montenegro	6	4.2	4.2	75.5
Techo para un niño	7	4.9	4.9	80.4
Nuevo Amanecer	12	8.4	8.4	88.8
San Antonio	8	5.6	5.6	94.4
Los Gomereros	8	5.6	5.6	100.0
Total	143	100.0	100.0	

De los encuestados un 46,2% corresponde a campamentos urbanos, y el resto a rural³⁵. Un 46,9% pertenece a campamentos en el que viven entre 1 y 50 familias, 25,2% a campamentos entre 51 y 100 familias, 8,4% a campamentos que cuentan entre 101 y 150 familias, y un 19,6% a campamentos con más de 150 familias³⁶.

³⁵ Anexo I: Pág. clx.

³⁶ Anexo I: Pág. clxi.

Respecto del grupo que no se pudo encuestar

En total no se pudo entrevistar a 33 personas, que corresponden a 15 hombres y 18 mujeres³⁷. La tabla de razones por la que no se realizó la encuesta es la siguiente:

**En el caso que no se pudo realizar la entrevista, no se encuestó a la persona porque: * Sexo
Crosstabulation**

			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
En el caso que no se pudo realizar la entrevista, no se encuestó a la persona porque:	No había nadie en casa	Count	6	11	17
		% within Sexo	40.0%	61.1%	51.5%
	Salió a trabajar	Count	3		3
		% within Sexo	20.0%		9.1%
	Salió por razones personales	Count	1	4	5
		% within Sexo	6.7%	22.2%	15.2%
	No vive en el campamento	Count	5	3	8
		% within Sexo	33.3%	16.7%	24.2%
Total	Count	15	18	33	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	

Se puede observar que la razón más nombrada es que no había nadie en casa. Sólo en el caso de los hombres se dice que algunos salieron a trabajar, pero no alcanza a ser significativo. Por lo que no se harán más análisis con estos datos.

³⁷ Anexo I: Pág. clxi.

Componente 1

Se aumentó la autoestima

Para realizar el análisis del componente “Autoestima” las preguntas se re-codificaron convirtiéndolas en dicotómicas³⁸ y se cruzaron por la P1 (¿Ha participado en algún curso de IEC?) Los principales resultados para cada uno de los 4 indicadores son los siguientes:

i. Diferencia entre la **autovaloración del grupo de referencia frente al grupo de control:**

Respecto de cuán valiosos se sienten los individuos hay diferencias significativas a un nivel de confianza de 99%. El porcentaje de los que se autocalifican como valiosos que estudiaron en IEC es de 88,6%, frente a un sólo un 65,5% que se siente valioso de los que no han estudiado en IEC³⁹. Es decir que los que pasan por IEC tienen a autocalificarse mucho más que los demás como personas valiosas.

En cambio, en lo referente a la comodidad frente a un grupo⁴⁰ no hay diferencias significativas entre el grupo de control y el de referencia. Con esta pregunta se buscaba controlar de otra manera la autoestima, con el supuesto que a mayor autovaloración más comodidad siente una persona frente a un grupo. De hecho, si cruzamos ambas preguntas existe una relación, aunque débil⁴¹.

ii. Diferencia entre el **reconocimiento de capacidades propias del grupo de referencia respecto del grupo de control:**

En relación al reconocimiento de capacidades podemos decir que los que han pasado por IEC tienen una diferencia positiva de 18,9 puntos porcentuales respecto de los que no han estudiado en este programa (86,8% y 67,9% respectivamente⁴²). Según esto a los pobladores de campamentos el haber estudiado en IEC les hace reconocer significativamente más sus capacidades.

³⁸ Ver Anexo I donde están todas las tablas para este componente.

³⁹ P41. Anexo I: Pág. i.

⁴⁰ P42. Anexo I: Pág. ii.

⁴¹ P41 x P42. Anexo I: Pág. xix.

⁴² P44. Anexo I: Pág. iv.

iii. Diferencia entre la **presencia de metas** del grupo de referencia respecto del grupo de control:

Este es un indicador donde encontramos diferencias importantes (con un muy buen nivel de significancia). Frente a la pregunta si tienen metas por cumplir⁴³, los estudiantes de IEC responden que sí en un 77,2% frente a un 55,2% del grupo de control. Pero si se les pregunta por las metas que tienen⁴⁴, esos porcentajes bajan a 72,8% y 48,3% respectivamente. Por lo tanto, menos de la mitad de los que no han estudiado en IEC tienen una meta clara. Más aún cuando se trata de indicar una fecha para cumplir esa meta⁴⁵ un 57,9% de los que pasaron por IEC sí lo hacen contra un bajísimo 31% del grupo de control que tiene fecha definida para cumplir sus metas.

A un nivel descriptivo podemos decir que las principales metas⁴⁶ que nombran es en ambos casos el tener casa propia (48,8% para los estudiantes de IEC y 50% para los otros). Luego encontramos que para el grupo de control aparecen el estudiar y mejorar la situación económica (ambas con 18,8%), en cambio, para nuestra muestra en segundo lugar está el estudiar con un 33,7%, seguido de mejorar la situación económica y surgir más (8,1% y 5,8% respectivamente).

iv. Diferencia entre la **confianza en sí mismo** del grupo de referencia respecto del grupo de control:

Respecto de la pregunta sobre la confianza para resolver un problema⁴⁷, aunque el nivel de significancia no alcanza para rechazar la hipótesis nula de que el promedio del grupo muestral y el de referencia son iguales, de todas maneras se encuentra una cierta correlación (que nos indica que es mayor el nivel de confianza de los estudiantes de IEC).

En referencia al indicador de la atribución del éxito⁴⁸ pasa algo similar. El nivel de significancia no es suficientemente alto, aunque exista una tendencia en el grupo de los estudiantes de IEC a tener un mayor porcentaje de respuestas positivas.

Finalmente, respecto de la pregunta sobre cómo cree que estará en 5 años más⁴⁹, un 95,5% de los que estudiaron en IEC creen que va a estar mejor. En cambio, de los que no participaron en IEC un 78,5% piensa que estará mejor en el futuro.

⁴³ P46. Anexo I: Pág. v.

⁴⁴ P47a. Anexo I: Pág. v.

⁴⁵ P47b. Anexo I: Pág. ix.

⁴⁶ P47a. Anexo I: Pág. viii.

⁴⁷ P43. Anexo I: Pág. ix.

⁴⁸ Indicador de éxito (P45 recodificada). Anexo I: Pág. xv.

⁴⁹ P48. Anexo I: Pág. xxvi. En esta tabla el número p del chi-cuadrado se ve afectado por tener en un celda un valor esperado menor a 5, por lo que es necesario confirmar la significancia con el test de Fisher.

Índice para el componente Autoestima.

Para generar este índice⁵⁰ se sumaron las preguntas P41, P42, P44, P47a, P43, P45 y P48, que son las que recién hemos analizado, de esta manera no se dejan de lado aquellas en que no se encuentran diferencias significativas (y se evita así sobreestimar los efectos de IEC). Arroja una escala entre 0 y 7 (donde este último es el nivel más alto). Luego se recodificó haciendo tres niveles, el bajo para aquellos que resultan entre 2 y 3, medio para los que responden positivamente entre 4 y 5, y alto para los que lo hacen entre 6 y 7 (no se obtuvieron resultados de 0 y 1 punto). Al cruzarla con la participación en IEC nos arroja la siguiente tabla:

Crosstab

			¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
			No	Sí	
Índice de autoestima final	Nivel bajo (2-3)	Count	4 16.7%	1 1.0%	5 4.0%
	Nivel medio (4-5)	Count	13 54.2%	50 49.5%	63 50.4%
	Nivel alto (6-7)	Count	7 29.2%	50 49.5%	57 45.6%
Total		Count	24 100.0%	101 100.0%	125 100.0%

Chi-cuadrado significativo a un nivel de 0.01⁵¹

La relación es alta y nos indica que de los que han estudiado en IEC un 49,5% tiene una alta autoestima, y el mismo porcentaje la tiene a un nivel medio. En cambio para el grupo de control los que se ubican en el nivel alto son sólo un 29,2%. Aunque la mayoría tiende hacia una autoestima media (54,2%), en este grupo encontramos un segmento no pequeño, que al parecer tendría un nivel bajo de autoestima (16,7%). La diferencia entre ambos grupos (sumando los porcentajes del nivel con el del nivel alto) es de 16,5 puntos porcentuales, y si nos centramos en los calificados en el nivel alto es aún mayor la distancia, con 20,3 puntos porcentuales.

Como conclusión podemos decir que el programa IEC está mejorando de una manera significativa la autoestima de los estudiantes que realizan sus cursos. Si lo miramos desde la perspectiva de Irrázabal lo expuesto contribuye a tener personas más habilitadas. Es decir, que teniendo una mejor autoestima la persona tiene más probabilidades de surgir. Esto se verificará con los resultados de los otros componentes dónde se deberían ver las influencias establecidas en nuestro árbol del problema.

⁵⁰ Anexo 1: Pág. xxi.

⁵¹ Con el problema que se tienen dos celdas con valores esperados menores que 5. Por eso se realizó una regresión lineal que arrojó que sí es significativo.

Componente 2

Se incentivó la prosecución de estudios

i. Medios de difusión de los cursos de IEC.

Existen diferencias respecto a los medios por los cuales las personas se han enterado de la existencia de los cursos dependiendo de la complejidad del campamento y de la pertenencia o no a la dirigencia:

		1-50 familias	51-100 familias	101-150 familias	Más 151 familias	Total
		%	%	%	%	%
Publicidad Agrupada	Dirigente	38.8	25.0	45.5	38.5	36.0
	Personas campamento	28.6	42.9	72.7	26.9	36.0
	Volantes/Afiches	16.3	7.1	18.2	65.4	25.4
	Personas de	49.0	35.7	27.3	11.5	35.1
	Reunión	10.2	7.1	9.1	7.7	8.8
	Otro	.0	.0	.0	3.8	.9

n = 114

Para analizar la tabla es necesario hacer la observación que los porcentajes no suman 100%, ya que la variable “Publicidad” se formó a partir de multirespuestas. El porcentaje que aparece en la tabla representa el porcentaje de personas que se enteraron por el medio, pero puede ser que además se hayan enterado por otro.

Los principales medios de difusión de IEC, si se analizan los totales, son los dirigentes, las personas del campamento (ambas con 36%) y los encargados de IEC (35,1%).

Analizando ahora los casos particulares dependiendo del tamaño del campamento, los afiches y volantes toman creciente importancia a medida que aumenta el tamaño del campamento. Asimismo las personas de IEC tienen mayor influencia como medios en los campamentos pequeños (49%), y van perdiendo importancia a medida que aumenta el tamaño del campamento, lo cual si se piensa desde cierto punto de vista es positivo, ya que en estos campamentos no sólo van a clases aquellas personas que son invitadas por los encargados, sino que se enteran por afiches, vecinos y otros medios, lo cual no genera dependencia en la presencia de los encargados de IEC para motivar, sino que en los campamentos, el proyecto “se vende” e interesa a los habitantes de los campamentos por sí solo. Esto por supuesto, está siempre acompañado del comentario de vecinos, dirigentes y conocidos que hablen bien del proyecto y entusiasmen a los potenciales alumnos.

Llama la atención en los campamentos de tamaño medio la importancia que tienen las personas que viven ahí en la difusión. En aquellos campamentos en que habitan entre 51 y 100 familias, el 42,9% de las personas que hizo IEC se enteró por otra persona del campamento, mientras que en aquellos campamentos en que viven entre 101 y 150 familias, el porcentaje de personas que se enteraron gracias a otro que vive en este aumenta a 72,7%.

Este medio de difusión por medio de la sociabilidad se incrementa en los campamentos con características rurales:

		Urbano		Rural		Total	
		Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
Publicidad Agrupada ¹	Dirigente	22	40.0%	19	32.2%	41	36.0%
	Personas del campamento	13	23.6%	28	47.5%	41	36.0%
	Volantes/Afiches	22	40.0%	7	11.9%	29	25.4%
	Personas de IEC	18	32.7%	22	37.3%	40	35.1%
	Reunión Informativa	4	7.3%	6	10.2%	10	8.8%
	Otro	1	1.8%	0	.0%	1	.9%
Total		55	100.0%	59	100.0%	114	100.0%

En la tabla, vemos que los tres medios más efectivos en el ámbito rural son: Personas del campamento (47,5%); personas de IEC (37,3%); y el dirigente (32,2%).

Esto cambia en aquellos campamentos urbanos, en los cuales los tres medios más efectivos son: Dirigente (40%); volantes/afiches (40%); y personas de IEC (32,7%). No es apropiado descartar los demás métodos, ya que con ellos se podría estar abordando a estudiantes marginales⁵² que no se habrían enterado de otra forma.

La influencia del dirigente como medio de difusión es mayor en las personas que no participan en organizaciones, como la del propio campamento, que entre las personas que sí tienen participación en la organización del campamento⁵³. Esto echaría por tierra la hipótesis de que el dirigente sólo le comunicaría de la existencia de los cursos “a los suyos” en cuanto a las personas que tienen mayor participación asociativa al interior del campamento. Una limitación de este trabajo es determinar quiénes son las personas a las cuales el dirigente les comunica la existencia de los cursos, en el sentido de indagar si está presente el clientelismo en la entrega de información.

Otro factor importante para mejorar la difusión de IEC, es saber los discursos que gatillan la motivación a participar de los cursos. De las personas que hicieron el curso, la presente tabla muestra cuáles fueron las principales razones que los motivaron a estudiar⁵⁴:

⁵² Marginales o adicionales en el sentido económico del término

⁵³ Anexo 2, indicador i

⁵⁴ Esta tabla está compuesta de una variable multirespuesta por lo cual los porcentajes no suman 100%. Se tomó el número de casos.

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Motivación para estudiar	Quería aprender algo nuevo	44.4%	39.4%	43.0%
	Le gustaron los cursos	30.9%	36.4%	32.5%
	Quería demostrarse a sí mismo que "se la puede"	33.3%	21.2%	29.8%
	Quería aprender algo para tener mejor su casa	9.9%	18.2%	12.3%
	Quería mejorar sus ingresos económicos	9.9%	15.2%	11.4%
	Le motivaron los monitores	9.9%	12.1%	10.5%
	Un amigo/a lo hizo antes y dijo que era muy bueno	4.9%	6.1%	5.3%
	Quería encontrar empleo	1.2%	9.1%	3.5%
	El dirigente le insistió que le iba a servir	4.9%		3.5%
	Le motivó la mamá	4.9%		3.5%
	Para entretenerse	1.2%		.9%
Total	Respuestas	126	52	178
	Casos	81	33	114

El querer aprender algo nuevo es lo que más motivó a los estudiantes de IEC para asistir a clases, tanto en los hombres (39,4%) como en las mujeres (44,4%).

En segundo lugar, en el caso de los hombres se ubica el gusto por los cursos (36,21) seguido en tercer lugar por “demostrarse a sí mismo que se la puede” (21,2%). En el caso de las mujeres, en segundo lugar está “demostrarse a sí mismo que se la puede” (33,3%) y luego el gusto por los cursos (30,9%).

Estos elementos son de utilidad para elaborar la estrategia discursiva con la cual se aborda a los campamentos para motivar a los potenciales alumnos de IEC.

Para aumentar el número de interesados en los cursos que dicta IEC, se incluyó una pregunta sobre cuál curso sería bueno que entregue IEC, de tal manera de satisfacer de una mejor manera la demanda por educación al interior de los campamentos y llegar a más personas.

En cuanto a los cursos que los encuestados señalaron que sería bueno que dicte IEC (P50), los resultados son los siguientes:

Propuestas cursos * ¿Ha participado en algún curso de IEC? Crosstabulation

			¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
			No	Sí	
Propuestas cursos	Primeros auxilios	Count	2 20.0%	3 5.1%	5 7.2%
	Computación	Count	4 40.0%	9 15.3%	13 18.8%
	Formación Personal como curso independiente	Count		7 11.9%	7 10.1%
	Finalizar estudios básicos o secundarios	Count	1 10.0%	2 3.4%	3 4.3%
	Cursos más avanzados	Count	2 20.0%	18 30.5%	20 29.0%
	Manualidades	Count		9 15.3%	9 13.0%
	Construcción	Count		3 5.1%	3 4.3%
	Otros varones	Count	1 10.0%	6 10.2%	7 10.1%
	Otros mujeres	Count		2 3.4%	2 2.9%
Total	Count	10 100.0%	59 100.0%	69 100.0%	

La mayor preferencia total es por “cursos más avanzados” (29%), tanto en las personas que hicieron IEC y entre aquellas que no lo hicieron. Luego, la segunda preferencia total es computación (18,8%). Especialmente entre aquellos que no hicieron el curso ésta es la alternativa que más les interesa, la cual puede ser una buena opción para acceder a personas que ahora no se llega con el programa. En algunos campamentos existen muchas personas que tienen computador, y este número va en aumento. Al respecto no tenemos datos, pero el tema surgió en una de las entrevistas en Nasur, y creemos que este dato sería relevante incluirlo en futuras evaluaciones de proyectos sociales que se realicen al interior del campamento.

ii. Se aumentó el **nivel de estudios** de los alumnos de IEC con respecto al grupo de control. Las principales conclusiones son las siguientes:

Ante la pregunta P12. En el último año, ¿Ha participado en alguno de los cursos que le voy a nombrar?, el 11.4% de los alumnos de la muestra que han pasado por IEC han seguido estudiando en Infocap. Pero este dato no alcanza para rechazar la hipótesis nula (independencia estadística) por falta de casos. Aunque hay que agregar que entre las personas que no hicieron los cursos de IEC, ninguna ha estudiado en Infocap Sede Central. Más aún, el porcentaje arrojado por la muestra (11,4%) fue corroborado por los datos de la encargada de estudios de Infocap, quien tiene la cifra de las personas que hasta el primer

trimestre del año 2003 han estudiado en Infocap provenientes de IEC: 93 alumnos. El total de personas que han aprobado IEC hasta el 2002 es de 859. Esto nos da un porcentaje de 10,8% de personas que han proseguido sus estudios en Infocap.

Tampoco existen diferencias significativas en la prosecución de otro tipo de estudios diferentes a Infocap (estudios para terminar enseñanza básica, estudios para terminar enseñanza media, cursos de capacitación técnica que no sean de Infocap, u otro tipo de curso)

iii. Se aumentó la intención de seguir estudios en el futuro a los alumnos de IEC con respecto al grupo de control.

Respecto a la pregunta por la intención de estudiar en el futuro (P13), esta sí arrojó diferencias significativas entre los que habían hecho el curso y el grupo de control:

¿Está en sus planes estudiar en los próximos meses? * ¿Ha participado en algún curso de IEC? Crosstabulation

		¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
		No	Sí	
¿Está en sus planes estudiar en los próximos meses?	No	18 85.7%	28 32.9%	46 43.4%
	Sí	3 14.3%	57 67.1%	60 56.6%
Total		21 100.0%	85 100.0%	106 100.0%

Chi-cuadrado significativo a un nivel de 0,000

Esto muestra que existe una correlación entre haber hecho el curso y la existencia de una intención de seguir estudiando por parte de los pobladores del campamento. Para hacer más exigente este índice, se preguntó en la encuesta sobre plazos y lugares donde se estudiaría, con lo cual se pudieron descartar aquellas personas que solamente tenían la intención de estudiar, pero que no tenían claro el “cuándo” ni “cómo”.

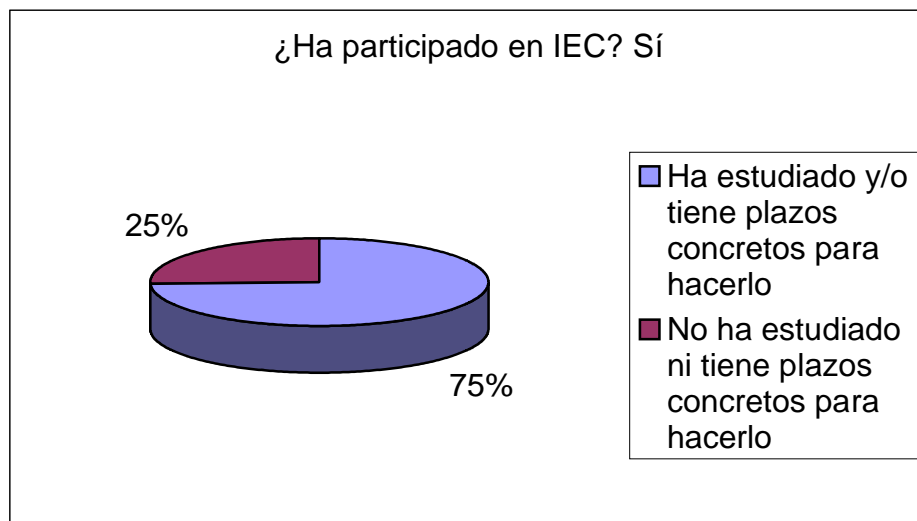
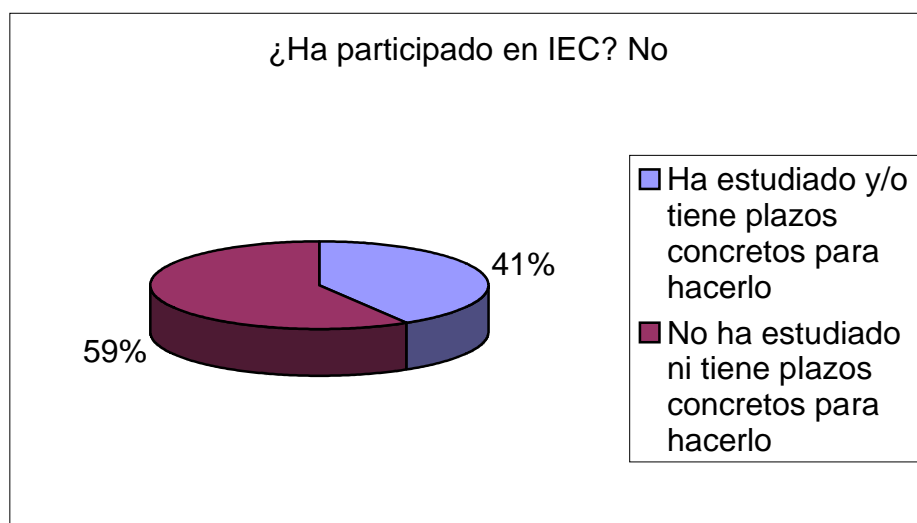
En cuanto a los plazos en que quería seguir estudiando no existen diferencias significativas. Sin embargo, entre aquellas personas que no hicieron los cursos de IEC, ninguno de ellos entregó un plazo concreto para estudiar. En cambio, en el caso de las personas que sí participaron en IEC y que no habían participado en otro tipo de curso, el 14% tiene metas claras sobre los plazos para estudiar en el futuro.

Este es un componente muy importante en el proceso de habilitación, ya que la presencia de metas de mediano plazo es un claro elemento de habitación según la teoría de Irarrázabal. Asimismo, es fundamental para las personas que experimentan la “desesperanza aprendida” propia de los fenómenos de pobreza, tengan metas de mediano

plazo, ya que esto les permite mirar con mayor optimismo el futuro y tener una actitud distinta con la cual enfrentar la vida.

Entre las personas que quieren seguir estudiando, las alternativas con mayores porcentajes de respuestas son “Alimentación”, con 25,5%; “Terminar Enseñanza Media” con 17,6% y “Electricidad” con 13,7%, sin existir grandes diferencias entre los campamentos rurales y urbanos al interior de la RM.

Si agrupamos a las personas que han estudiado en el último año y/o tienen metas claras de hacerlo (quieren estudiar teniendo claro el lugar en que lo harían, resulta el siguiente gráfico):



Haber participado en IEC muestra una correlación significativa a un nivel de confianza del 99,9% con haber estudiado en el último año o tener intenciones claras para hacerlo, indicando el lugar en que lo haría.

Mientras el 59% del grupo de control no ha estudiado ni tiene intenciones de hacerlo, en el caso de los alumnos de IEC este porcentaje disminuye al 25%

Índice de prosecución de estudios

Finalmente, se creó un índice, que explica, de 0 hasta 6, el número de cursos que ha tomado hace un año o la intención de seguir estudiando con lugar definido. Si el encuestado responde afirmativamente en algunas de estas preguntas (p12.1, p12.2, p12.3, p12.4, p12.5, p14b) tiene un punto. En el caso de los encuestados el puntaje máximo fue 3 y el mínimo 0:

Índice de prosecución de estudios

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Puntaje .00	57	39.9	39.9	39.9
1.00	66	46.2	46.2	86.0
2.00	17	11.9	11.9	97.9
3.00	3	2.1	2.1	100.0
Total	143	100.0	100.0	

El 39,9% de los encuestados no ha estudiado en el último año (sin tomar en cuenta IEC) ni tiene intención de hacerlo (puntaje 0); el 46,2% ha estudiado al menos un curso o tiene intenciones de seguir estudiando teniendo claro el establecimiento en que lo hará (puntaje 1); El 11,9% ha estudiado en dos instituciones o tiene la intención de hacerlo en una y ya ha estudiado en otra (puntaje 2); el 2,1% ha estudiado en tres cursos o ha estudiado en dos y tiene intenciones de hacerlo en un tercero (puntaje 3).

A partir de estos puntajes, se agrupó entre aquellos que no han seguido estudiando ni tienen intenciones de hacerlo, y aquellos que si lo han hecho y/o tienen intenciones concretas de estudiar, diferenciando por sexo:

Prosecución de estudios de los alumnos de IEC: Diferencias entre los sexos

Sexo			¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
			No	Sí	
Femenino	Ha proseguido estudios o tiene planes concretos de seguir estudiando	No	11 68.8%	21 25.9%	32 33.0%
		Sí	5 31.3%	60 74.1%	65 67.0%
	Total		16 100.0%	81 100.0%	97 100.0%
Masculino	Ha proseguido estudios o tiene planes concretos de seguir estudiando	No	8 61.5%	17 51.5%	25 54.3%
		Sí	5 38.5%	16 48.5%	21 45.7%
	Total		13 100.0%	33 100.0%	46 100.0%

Chi-cuadrado femenino significativo a un nivel de 0,001
Chi cuadrado masculino significativo a un nivel de 0,539

A partir de los datos arrojados en esta tabla se puede afirmar que existe una correlación significativa entre haber hecho el curso de IEC y la prosecución de estudios en el caso de las mujeres: El 74,1% de las mujeres que pasó por IEC prosigue estudios o tiene la intención de hacerlo teniendo un lugar definido para ello.

En el caso de los hombres, el 48,5% de los que pasaron por IEC han proseguido estudios o tienen planes concretos para seguir estudiando, sin embargo, no arroja una diferencia significativa la correlación entre hacer estudiado en IEC y proseguir estudios o tener la intención de hacerlo con un lugar definido para ello.

Para ofrecer una explicación de cómo distintas variables afectan el índice de prosecución de estudios, se hizo una regresión lineal. Este índice está correlacionado positivamente con cada uno de los siguientes factores: haber participado en IEC, ser mujer y estar en una edad “media”, siendo todos estos factores significativos así como el modelo en su conjunto⁵⁵.

⁵⁵ Para ver más detalles, la regresión lineal está en el Anexo I, Componente 2, pág xli.

Componente 3

Se mejoraron las relaciones interpersonales

i. Diferencia en la **relación con los vecinos** de los alumnos de IEC con respecto al grupo de control:

En las preguntas respecto a la relación con los vecinos no hay cambios entre las personas que han hecho cursos de IEC y aquellos que no lo han hecho. Esto es, no hay correlación entre haber participado en IEC y llevarse mejor con los vecinos. Se hicieron preguntas sobre la calidad de la relación con los vecinos, la frecuencia con que comparte con ellos, y la frecuencia con que se siente disgustado con ellos y las respuestas de los estudiantes de IEC y del grupo de control son similares. Es posible que IEC no haya tenido influencia en la mejora de las relaciones vecinales o que las preguntas no hayan sido suficientemente sensibles para dar cuenta de las relaciones entre los vecinos. Lo cierto es que no se observa una diferencia entre el grupo de control y las personas que han hecho IEC.

ii. Diferencia en la **relación con los amigos** de los alumnos de IEC con respecto al grupo de control:

Tampoco hay un cambio significativo en las relaciones de amistad entre aquellos que han pasado por IEC y el grupo de control: Al preguntarles (P34) “En cuanto a la relación con los demás en el último año, ¿Cree Ud que...

- Ha mejorado, ahora tiene más o mejores amigos?
- Sigue igual, con los mismos amigos de siempre?
- Antes tenía o mejores amigos que ahora?

Ambos grupos respondieron de manera similar. Sin embargo, entre las personas que hicieron el curso, el 53,5% dice que con sus compañeros de IEC con los cuales se sigue viendo, se llevan mejor que antes del curso, y el 43,5% señala que con ellos se lleva igual que antes del curso y 0% señala que se lleva peor con los compañeros con que sigue en contacto que antes del curso (P28c).

iii. Diferencia en la **relación con la familia** de los estudiantes de IEC con respecto al grupo de control:

Al saber lo sensible que son los temas de familia para tratar en una encuesta, y la dificultad de medir esta dimensión mediante preguntas cerradas, se hizo una pregunta abierta indagando sobre cómo ha cambiado la relación con la familia después de haber participado en IEC, ya sea para bien o para mal.

El 74,7% de las mujeres señaló haber notado un cambio en las relaciones familiares. Asimismo, el 61% de los hombres señaló que después de participar en IEC, había notado cambios en las relaciones familiares. De ellos, el 2% respondió que el cambio

había sido para peor. Este 2% representa a una mujer quien dijo que la relación se había empeorado porque se separaron con su marido y a un hombre quien señaló que había más desunión en la familia.

Analizando las respuestas a la pregunta abierta sobre los cambios que se produjeron al interior de la familia luego de haber participado en IEC⁵⁶:

		Sexo				Total	
		Femenino		Masculino		n	
		n		n			
Mejora en la familia agrupada	Más comunicación	30	45.5%	12	54.5%	42	47.7%
	Compartir más	4	6.1%	2	9.1%	6	6.8%
	Mayor formación personal	20	30.3%	6	27.3%	26	29.5%
	Incentivó a los otros a estudiar	1	1.5%	1	4.5%	2	2.3%
	Menos gritos o peleas	14	21.2%	6	27.3%	20	22.7%
	Más organizados	1	1.5%			1	1.1%
	Mejor comida	1	1.5%			1	1.1%
	Mejora la relación familiar	4	6.1%	1	4.5%	5	5.7%
Total		66	100.0%	22	100.0%	88	100.0%

En las respuestas a la pregunta abierta sobre los cambios experimentados en la familia luego de participar en IEC, la respuesta recurrente fue la mejora en la comunicación, siendo esta atribución mayor en el caso de los hombres (54,5%) que en el caso de las mujeres (45,5%).

La segunda respuesta recurrente fue la mejora en la formación personal, coincidiendo en este punto con porcentajes similares tanto hombres como mujeres: Las mujeres atribuyen la mejora en las relaciones familiares a este factor en un 30,3% y los hombres en un 27,3%.

La tercera respuesta recurrente en la atribución a la mejora en la relación familiar fue menos gritos o peleas, el cual es levemente mayor en el caso de los hombres (27,3%) que en las mujeres (21,2%).

Es importante señalar que hay consenso entre hombres y mujeres en cuáles son las razones de las mejoras familiares después de participar en IEC. Esto es muy positivo, ya que demuestra que no sólo es un cambio subjetivo o de percepción, ya que hombres y mujeres coinciden en la atribución de la mejora en las relaciones familiares casi en los mismos porcentajes. Parece no ser un tema de atribuciones según las características propias del hombre y la mujer, sino el cambio parece ser profundo, conciente y consensuado.

Llama la atención que los hombres reconozcan -incluso más que las mujeres- que el cambio en las relaciones familiares se ha producido por menos gritos o peleas, ya que en

⁵⁶ La siguiente tabla es de multirespuesta por lo tanto los porcentajes no suman 100%. Se toma el número de casos y el porcentaje representa el número de personas que atribuyeron a una categoría la mejora en las relaciones familiares, pudiendo responder en más de una categoría.

parte implica reconocer el propio cambio de actitud hacia la familia a pesar del sustrato cultural local que puede jugar en contra de estos cambios, como por ejemplo el machismo.

Esto está muy ligado a la formación personal, ya que en las entrevistas en profundidad que hicimos a algunos de los alumnos de IEC, los hombres señalaban que al sentirse más seguros y al tener una mayor autoestima, no necesitaban recurrir a las peleas o gritos para plantear su punto de vista o su disgusto en el hogar.

Este factor tendría consecuencias importantes en la disminución de la violencia intrafamiliar, ya que en los campamentos generalmente se vive en condiciones de hacinamiento. No abordaremos este tema en el presente estudio, pero es necesario constatar que es un cambio muy importante y que afecta en gran medida la dinámica de la familia. Irrázabal pone el acento en la familia como signo y factor de habilitación, por lo tanto este cambio podría tener repercusiones en un ambiente de crecimiento más apropiado para los hijos y su habilitación.

Las preguntas cerradas sobre relaciones familiares no fueron sensibles a los cambios experimentados luego de participar en IEC⁵⁷.

iv. Diferencia en el nivel de relación al interior de la familia de los estudiantes de IEC con respecto al grupo de control:

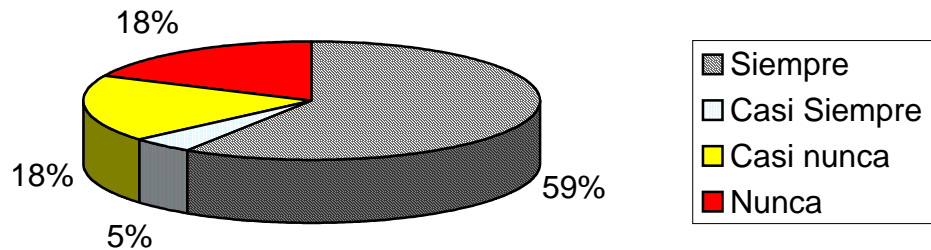
En la comunicación con la pareja no existen diferencias significativas entre el grupo de control y los estudiantes de IEC. En la que sí existen diferencias, aunque no significativas.

También se preguntó sobre la frecuencia de la comunicación con la pareja, comunicación en profundidad con los hijos, y ayudar a hacer tareas a los hijos.

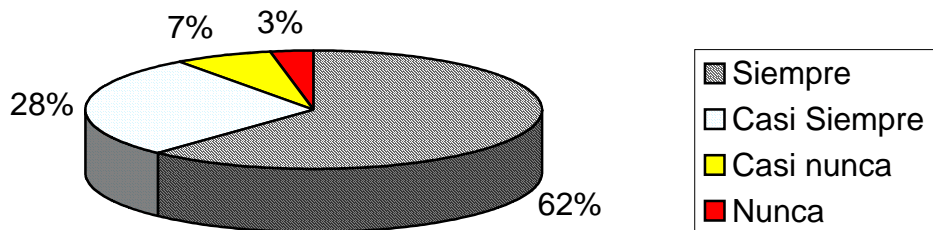
Estos datos los analizaremos por tanto de manera descriptiva y no como contraste de hipótesis. Los siguientes gráficos muestran la frecuencia, con la cual las personas conversan en profundidad con sus hijos:

⁵⁷ Detalles de las preguntas cerradas con respecto a la relación familiar en Anexo I, Componente 3, indicador iii , P 36 P40. pág 1.

Conversa en profundidad con sus hijos ¿Ha participado en IEC? No



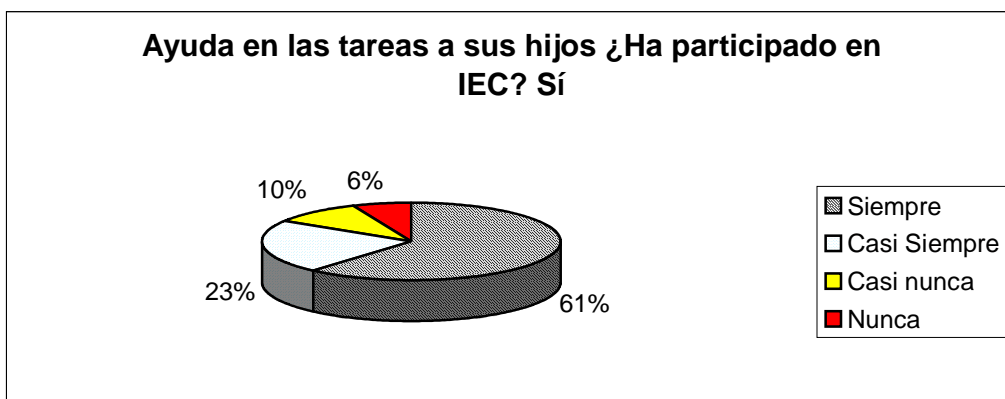
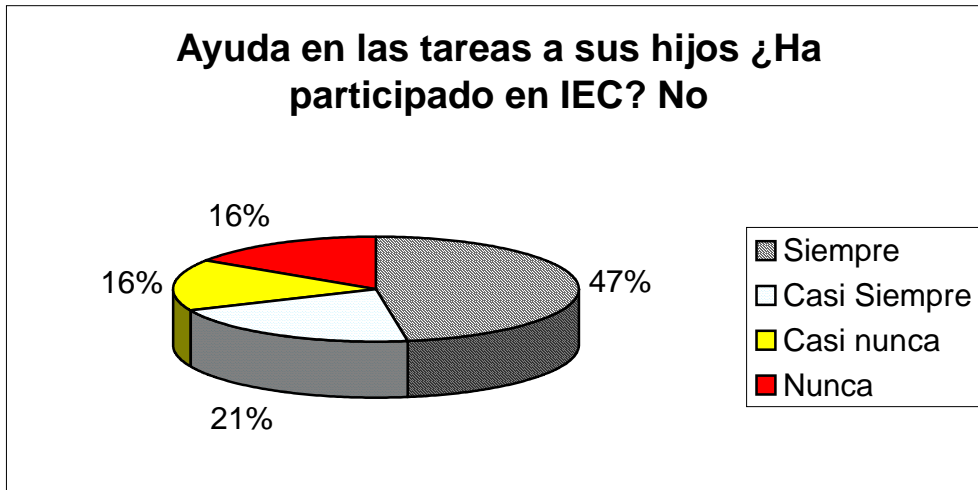
Conversa en profundidad con su hijos ¿Ha participado en IEC? Sí



Se puede observar que de las personas que participaron en IEC, el 90% de ellas conversa en profundidad siempre o casi siempre con sus hijos, mientras que entre aquellos que no hicieron el curso, el 64% conversa siempre o casi siempre en profundidad con sus hijos.

Asimismo, cerca del 32% de las personas que no hicieron el curso no conversa con sus hijos en profundidad o lo hace casi nunca, mientras que en aquellas personas que sí participaron en IEC, el 10% nunca o casi nunca conversa con sus hijos en profundidad.

También en relación con la comunicación con los hijos y el apoyo a la educación por parte de los padres, se preguntó la frecuencia con que se le ayuda en las tareas a los hijos, estos son los resultados:



Se puede observar que las personas que hicieron el curso de IEC, en general ayudan más frecuentemente a sus hijos en las tareas. Si bien no existen diferencias significativas con el grupo de control, el 32% del grupo de control ayuda casi nunca o nunca a sus hijos en las tareas, este porcentaje baja en las personas que han participado en IEC a un 16%.

Índice de relaciones interpersonales

A partir de todas las preguntas sobre mejora en las relaciones personales se elaboró un índice sumando las respuestas dicotomizadas (1 si mejoraba en algún aspecto y 0 si no mejoraba o estaba peor) de las preguntas p15 p16 p17 p40r p36 p28c p34 p37 p38 p39. La única pregunta que no se incluyó fue la referida a las mejoras en las relaciones familiares luego de participar en IEC (p35), ya que no se puede comparar con el grupo de control.

A partir del índice en que el mínimo valor en la muestra es 3 y el máximo 9, se realizó una regresión lineal teniendo como variable independiente el haber hecho IEC, y resulta el modelo significativo en su conjunto. El haber participado en IEC, aumenta en promedio 1,4 puntos de este índice, lo que quiere decir que en general, los alumnos de IEC tienen una mejora en las relaciones personales con respecto al grupo de control⁵⁸.

⁵⁸ Regresión Índice de relaciones personales, Anexo I, pág lx.

Componente 4

Se aumentó el capital social

Los principales resultados para cada uno de los indicadores son los siguientes:

i. Diferencia entre el número de **Vínculos** del grupo de referencia frente al grupo de control:

a. Para **cooperación en el hogar**. Encontramos que no existen diferencias significativas en ninguna de las preguntas⁵⁹ que tienen que ver con este indicador.

b. Para **encontrar trabajo**. Tampoco se pueden apreciar datos relevantes en las preguntas con las cuales se mide este indicador⁶⁰.

c. Para **conversar problemas personales**. En esta pregunta no existen diferencias significativas al analizarla de manera individual⁶¹. Pero al agregarla sí aparece un indicio valioso⁶². El nivel de apoyo para poder conversar los problemas personales para los que han hecho IEC no es bueno (un 45,5%), pero baja aún más para los que no han pasado por IEC (24%). Es decir, la gran mayoría de los pobladores de campamento no cuentan con nadie o con sólo una persona para poder conversar sobre sus asuntos personales, mientras que cerca de la mitad de los que han pasado por IEC tiene a dos o más personas con quien compartir sus sentimientos. Esto en medio de la realidad que significa vivir en medio de la pobreza extrema puede ser central a la hora de tener un apoyo para los momentos más difíciles.

d. Con **monitores** de IEC. Un 25% de los estudiantes dice seguir en contacto con sus monitores⁶³. Los hombres sienten que pueden contar con ese monitor/a en especial para pedirle consejo o ayuda (ambos con 28,6%), mientras que para las mujeres lo más nombrado es para que la escuche, seguido de pedir consejo (40% y 28% respectivamente)⁶⁴.

e. Con **compañeros** de IEC. Un dato que resalta con mucha fuerza es que un 93% de los estudiantes sigue en contacto con algunos de sus compañeros o compañeras de curso⁶⁵. Siendo el mayor promedio tanto para hombres como para mujeres⁶⁶ entre “1 y 3 compañeros” (37% sumados), en seguida desciende a 25% los que mantienen relaciones con entre “4 y 6”, y baja a 18,5% y 14,8% los que mantienen contacto con entre “7 y 9”, y entre “10 y 12” respectivamente. Sin embargo, cabe señalar que la gran mayoría expresa

⁵⁹ P18. Anexo I: Pág. lxii-lxx.

⁶⁰ P20. Anexo I: Pág. lxxi-lxx.

⁶¹ P23. Anexo I: Pág. lxxiii-lxxx.

⁶² P23. Anexo I: Pág. lxxxi.

⁶³ P25. Anexo I: Pág. lxxxvii.

⁶⁴ P26. Anexo I: Pág. lxxxvii.

⁶⁵ P27. Anexo I: Pág. lxxxviii.

⁶⁶ P28a. Anexo I: Pág. xc.

haberlos conocido desde antes de estudiar juntos (58,5%)⁶⁷, aunque hay un porcentaje que dice haber conocido en IEC a esas personas con las que mantiene un trato habitual (38,6%). En referencia a qué actividades realizan con esos compañeros o compañeras que siguen en contacto⁶⁸, las tres primeras son “participar de reuniones en el campamento”, “juntar dinero” y “organizar fiestas o celebraciones” (65,2%, 50,6% y 47,2%). Lo siguen, “hacer proyectos de mejora del campamento” y “actividades deportivas” (41,6% y 33,7%), aunque en esto último son los hombres los que más influyen (con un 55,6% respecto de un 24,2% de las mujeres). También hay un porcentaje no menor (31,5%) que dice “estudiar juntos”.

Estos datos son importantes, pues uno de los propósitos de IEC es que los pobladores se puedan conocer y unir más para lograr metas en conjunto.

ii. Mayor asociatividad de los estudiantes de IEC con respecto al grupo de control. En este punto se nota una diferencia destacada entre ambos grupos ya que (aunque no alcanza a ser estadísticamente significativo) un 75% de los que no hicieron IEC no participan en ninguna organización dentro del campamento frente a un 57,9% de los que sí hicieron IEC⁶⁹. Pero donde sí se puede decir con un 99% de confianza que existe una diferencia significativa es en la incorporación a alguna organización durante el último año⁷⁰. Mientras que un 21,1% de los que estudiaron en IEC declaran haber entrado a alguna, nadie del grupo de control lo hizo. A nivel descriptivo se reconoce que un 54,4% se integró a algún comité. De lo anterior se puede concluir que un número grande de los que llegan a IEC ya pertenecen a algún tipo de organización, y probablemente los vínculos generados hacen que se integre más gente a estos comités.

iii. Diferencia del conocimiento de apoyos disponibles entre los estudiantes de IEC y el grupo de control. En esta pregunta encontramos diferencias significativas respecto del conocimiento para acceder a microcréditos⁷¹, sólo un 28,6% de los que no pasaron por IEC sabe dónde conseguirlos frente a un 65,5% de estudiantes de IEC que sí saben donde encontrarlos. Esto es fundamental, pues el acceder a este tipo de créditos puede permitir formar algún tipo de negocio. También aparece como relevante el porcentaje que sabe dónde le pueden ofrecer centros abiertos⁷² (un 40,7% de los estudiantes de IEC, frente a sólo un 17,9% del grupo de control). En todas los demás servicios⁷³ no se puede hablar de diferencia significativas, esto es inquietante, pues los textos de IEC hablan del trabajo en redes para poder ayudar a salir a los pobladores de la extrema pobreza, asunto que no es estaría cumpliendo cabalmente.

⁶⁷ P28b. Anexo I: Pág. xci.

⁶⁸ P29. Anexo I: Pág. xcii.

⁶⁹ P30. Anexo I: Pág. xciii.

⁷⁰ P31. Anexo I: Pág. xciii.

⁷¹ P32. Anexo I: Pág. xcvi.

⁷² P32. Anexo I: Pág. xcix.

⁷³ P32. Anexo I: Pág. xciv-c.

Sin embargo, si unimos los servicios que conocen⁷⁴, en general sí encontramos diferencias con un nivel de significancia aceptable. Mientras un 83,9% de los estudiantes de IEC se encuentran en un nivel bueno (pueden identificar entre 5 y 10 servicios de apoyo), sólo un 57,1% está en ese rango de los que no hicieron cursos en IEC.

Respecto de la obtención de microcréditos y *capitales semilla*⁷⁵, un 19% de los que han hecho IEC han recibido algún tipo de microcrédito, mientras que ninguna persona del grupo de control se ha beneficiado con este tipo de apoyos. Por otro lado si comparamos el porcentaje de los que declaran saber dónde obtener este tipo de apoyos frente a los que lo han recibido efectivamente⁷⁶, vemos que este conocimiento disponible no es utilizado en su gran mayoría, cuando podría ser de suma utilidad.

Índice para capital social.

El capital social es la suma de los recursos acumulados en una persona o un grupo gracias a la pertenencia una red de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuo. Es decir, que el capital social permite acceder a recursos e información, como también a afecto. Para confeccionar este índice se tomaron las preguntas dicotomizadas P18, P23, P30, P31, P32, P33b y P33c. Con lo que se confeccionó una escala del 0 al 7, luego se hizo el corte en 1 punto para abajo como el nivel más negativo, entre 2 y 3 para el medio, y de 4 para arriba como el mejor⁷⁷. Obtenemos un muy buen nivel de significancia (0.005):

Crosstab

			¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
			No	Sí	
Índice de capital social final	Nivel bajo (0-1)	Count	18 66.7%	38 34.5%	56 40.9%
	Nivel medio (2-3)	Count	8 29.6%	45 40.9%	53 38.7%
	Nivel alto (4-6)	Count	1 3.7%	27 24.5%	28 20.4%
Total		Count	27 100.0%	110 100.0%	137 100.0%

Nivel de significancia de Chi-cuadrado a 0.005

Existe una diferencia significativa en el nivel alto (los que han hecho el curso obtienen 20,8 puntos porcentuales más que los que no). Además bastante más de la mitad (un 66,7%) del grupo que no ha estudiado en IEC quedan dentro del nivel bajo del índice, frente a un 34,5% de los que sí lo han hecho, pero se hace necesario decir que este porcentaje es alto.

⁷⁴ Anexo I: Pág. c-ci.

⁷⁵ P33b y P33c. Anexo I: Pág. civ-cv.

⁷⁶ Anexo I: Pág. cvi.

⁷⁷ Anexo I: Pág. cvii-cix.

Por lo tanto se puede concluir que este programa sí ha influido positivamente en la generación de relaciones que sirven para mejorar el capital social de sus estudiantes. Lo que ha hecho IEC es insertarse en redes con vínculos más bien redundantes y estrechos, generando otro tipo de red más abierta que permite acceder a nueva información, servicios y personas, los que facilitan la cooperación mutua y la disponibilidad de recursos de diverso tipo.

Sin embargo, no hay que olvidar que estos resultados se observan en el índice construido, y, por el contrario, como veíamos anteriormente al centrarnos en aspectos más particulares no alcanzan a ser significativos los cambios. Este es un hecho que los directores del programa de IEC deben tener en cuenta, ya que se puede solucionar disponiendo de medios que no son complejos. Por ejemplo en mejorar la información de los microcréditos que se les pueden ofrecer a las personas, o tal vez, con respecto a los servicios gratuitos para personas de escasos recursos se puede capacitar a los monitores dónde obtenerlos para que en los campamentos en los cuales hacen clases comuniquen esa información (también pueden ayudar folletos o afiches puesto en las sedes).

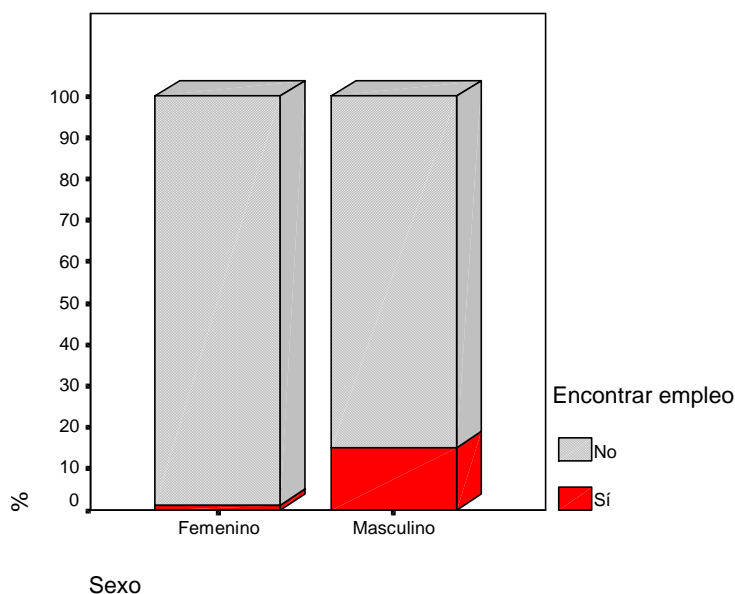
Componente 5

Se mejoró la situación económica

i. Aumento en el nivel de ocupación de los alumnos de IEC:

Empleo:

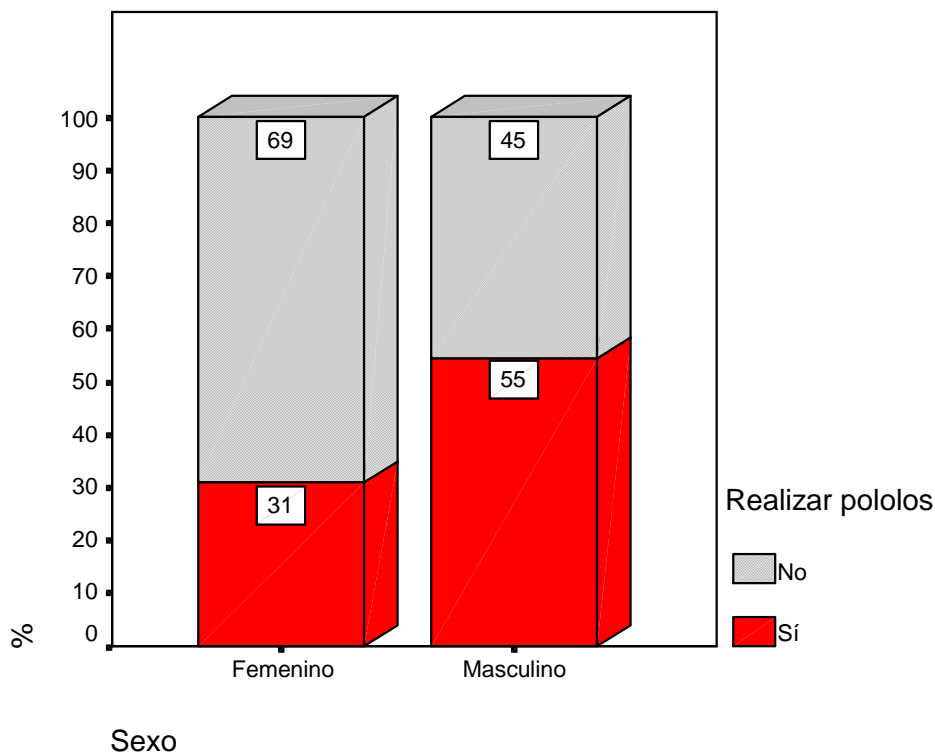
Aunque se cuentan algunos casos en que los alumnos de IEC han encontrado trabajo, especialmente dentro del grupo de los hombres, el porcentaje es muy bajo. Sin embargo, es interesante constatar que hay personas que reconocen los conocimientos impartidos por IEC como eficaces para encontrar empleo a partir de la pregunta P7: El haber realizado un curso en IEC, ¿le ha servido para encontrar empleo?, estos son los resultados:



Aunque a algunas personas le ha servido para encontrar empleo, no hay una correlación fuerte entre haber hecho el curso IEC y hallar trabajo debido a los conocimientos adquiridos ahí. No obstante, el 5,3% de las personas que han participado en IEC han encontrado empleo gracias a los conocimientos adquiridos. Esto es más notorio en el caso de los hombres, que alcanzan un 15,3%.

“Pololos”:

En lo que sí existe una diferencia significativa entre hombres y mujeres, es que los conocimientos adquiridos le permitan hacer “pololos”. A los hombres, en general les sirven más los conocimientos para hacer pololos. En los resultados totales, agrupando hombres y mujeres, el 37,7% de las personas ha hecho pololos, el gráfico muestra la diferencia significativa entre hombres y mujeres:



El 55% de los hombres que han participado en IEC ha hecho pololos con los conocimientos adquiridos en el programa. Asimismo, el 31% de las mujeres ha realizado pololos con los conocimientos de los cursos.

A continuación presentamos la tabla con los tipos de pololos más recurrentes:

	Sexo				Total		
	Femenino		Masculino		n		
	n		n				
Tipos de pololos	Corte y confección	6	27.3%			6	15.4%
	Alimentación	7	31.8%			7	17.9%
	Peluquería	8	36.4%			8	20.5%
	Mueblería	1	4.5%	7	41.2%	8	20.5%
	Instalaciones eléctricas	2	9.1%	10	58.8%	12	30.8%
	Gasfitería			4	23.5%	4	10.3%
Total	22	100.0%	17	100.0%	39	100.0%	

En primer lugar, entre los que realizaron pololos, aquellos relacionados con instalaciones eléctricas son los más recurrentes (30,8%), peluquería y mueblería (ambos con 20,5%).

Diferenciando por sexo en el caso de las mujeres, la actividad más recurrente es peluquería (36,4%) y alimentación (31,8%); en el caso de los hombres, la actividad más recurrente es instalaciones eléctricas (58,8%) y mueblería (41,2%)

ii. Aumento en la disponibilidad de recursos:

a. Por ahorro en el hogar:

Uno de los propósitos de IEC es que los alumnos puedan aplicar los conocimientos adquiridos en sus hogares, para así ahorrar dinero en cosas que pueden hacer por sí mismos, como cortar el pelo a los hijos, hacer sus propios muebles, instalaciones eléctricas, etc.

Hemos preguntado cuánto se ahorra en el hogar mensualmente con este sistema. Aquellas respuestas que sobrepasaban los \$30,000 las dividimos por 10, bajo el supuesto que representaban gastos que se hacen una vez (como muebles, instalaciones, etc.) y no un gasto mensual. De esta forma ponderamos aquellas respuestas que no contestaban exactamente a la pregunta o aquellas en que los encuestadores no se percataron de que era un flujo mensual y no un gasto que se hace una vez⁷⁸. Los resultados son los siguientes:

	Disminución de G ponderado por los conocimientos de IEC								Total	
	0		1-5000		5001-15000		15001-30000		Count	Row %
	Count	Row %	Count	Row %	Count	Row %	Count	Row %		
En qué cursos ha participado										
Corte y confección	24	57.1%	13	31.0%	3	7.1%	2	4.8%	42	100.0%
Alimentación	13	44.8%	8	27.6%	2	6.9%	6	20.7%	29	100.0%
Peluquería	17	56.7%	10	33.3%	2	6.7%	1	3.3%	30	100.0%
Mueblería	18	52.9%	5	14.7%	4	11.8%	7	20.6%	34	100.0%
Instalaciones eléctricas	17	68.0%	2	8.0%	3	12.0%	3	12.0%	25	100.0%
Gastitería	8	42.1%	2	10.5%	6	31.6%	3	15.8%	19	100.0%
Total	61	53.5%	27	23.7%	15	13.2%	11	9.6%	114	100.0%

Esta tabla presenta la disminución del gasto mensual por los conocimientos adquiridos en IEC cruzado por los cursos en que ha participado de manera de analizar cuáles son aquellos cursos que generan una mayor disminución del gasto.

Del total de las personas, el 53,5% no disminuye sus gastos con los conocimientos de IEC.

En la primera columna, en que la disminución del gasto es \$0, aquellos con porcentajes más bajos son gasfitería (42,1%) y alimentación (44,8%), esto significa que este porcentaje de personas no tuvo disminución en los gastos en su hogar. Al ser estos los dos más bajos, implica que estas dos actividades hacen que “disminuya por lo menos en algo” (>0) los gastos en el hogar, en mayor medida que las otras actividades.

⁷⁸ Anexo I, Componente 6 P9, pág cxiii.

En la cuarta columna, en la cual se presentan las mayores disminuciones de los gastos (entre \$15000 y \$30000), mueblería y alimentación son las que presentan mayores niveles de disminución de gasto: 20.6% y 20.7% respectivamente.

En un nivel medio de disminución de gasto, peluquería (33,3%) y alimentación (27,6%) son aquellas actividades que tienen un porcentaje mayor de disminución del gasto entre \$1 y \$5000.

b. Aumento de ingreso:

Ahora analizaremos lo que pasa con el aumento de los ingresos, con los pololos que realizan por los conocimientos que obtienen en IEC:

	Aumento de Y por tramo agrupado										Total	
	0		1-5000		5001-15000		15001-30000		Más de 30000		n	Row %
	n	Row %	n	Row %	n	Row %	n	Row %	n	Row %		
En qué cursos h: participo	23	54.8%	9	21.4%	7	16.7%	3	7.1%	0	.0%	42	100.0%
Corte y confección	16	55.2%	4	13.8%	5	17.2%	1	3.4%	3	10.3%	29	100.0%
Alimentación	20	66.7%	4	13.3%	4	13.3%	2	6.7%	0	.0%	30	100.0%
Peluquería	25	73.5%	2	5.9%	2	5.9%	3	8.8%	2	5.9%	34	100.0%
Mueblería	16	64.0%	2	8.0%	2	8.0%	2	8.0%	3	12.0%	25	100.0%
Instalaciones eléctricas	10	52.6%	0	.0%	3	15.8%	1	5.3%	5	26.3%	19	100.0%
Gastitería	75	65.8%	14	12.3%	13	11.4%	6	5.3%	6	5.3%	114	100.0%
Total												

El 65% de las personas que realizaron los cursos no aumentaron sus ingresos debido a los pololos. De los cursos que sí producen ingresos, corte y confección tiene el mayor porcentaje en el tramo de \$1 a \$5000 (21,4%). En el tramo de aumento de ingreso de \$5001 - \$15000, el mayor porcentaje lo tiene alimentación con 17,2%. Luego, en la columna de un aumento de ingreso de más de 30000, mueblería tiene el mayor porcentaje con un 26,3%.

c. Aumento del ingreso disponible

Si se suma la disminución en el gasto y el aumento del ingreso, tenemos un nuevo indicador, que es el “Aumento del ingreso disponible”, que representa el dinero adicional con que disponen las personas gracias a los conocimientos que les permiten hacer sus propias cosas y así ahorrar o hacer pequeños trabajos para aumentar sus ingresos.

A continuación presentamos los principales resultados correspondientes al aumento del ingreso disponible (disminución de gasto + aumento en ingresos):

	Aumento Y disponible por tramos												Total				
	0		1-5000		5001-15000		15001-30000		30001-45000		45001-60000		Más de 60000		Count	Row %	
		Row %		Row %		Row %		Row %		Row %		Row %		Row %			
En qué cursos he participado	Corte y confección	14	33.3%	17	40.5%	7	16.7%	4	9.5%							42	100.0%
	Alimentación	10	34.5%	10	34.5%	3	10.3%	3	10.3%	1	3.4%	2	6.9%			29	100.0%
	Peluquería	13	43.3%	10	33.3%	5	16.7%	2	6.7%							30	100.0%
	Mueblería	14	41.2%	12	35.3%	2	5.9%	4	11.8%				2	5.9%		34	100.0%
	Instalaciones eléctricas	12	48.0%	5	20.0%	3	12.0%	2	8.0%			2	8.0%	1	4.0%	25	100.0%
	Gastitería	5	26.3%	5	26.3%	2	10.5%	2	10.5%			2	10.5%	3	15.8%	19	100.0%
Total		45	39.5%	42	36.8%	11	9.6%	10	8.8%	1	.9%	2	1.8%	3	2.6%	114	100.0%

El 39,5% de las personas no aumenta sus ingresos ni disminuye sus gastos con los conocimientos aprendidos en IEC, es una cifra que es alta ya que los conocimientos impartidos están enfocados a tareas del hogar. Este alto porcentaje no aplica los conocimientos en la práctica.

Se puede observar que el aumento de ingresos disponibles es similar en el caso de los hombres y las mujeres, excepto en el tramo de ingreso más alto en que en los hombres hay un mayor porcentaje. Esto se debe a que en algunos casos los hombres han podido encontrar empleo.

Propósito: Mejorar la calidad de vida de los estudiantes de IEC.

Para medir si es que IEC mejora la calidad de vida de sus estudiantes se elaboró un índice⁷⁹ a partir de los indicadores de cada componente. Los principales resultados para los 2 indicadores son los siguientes.

1. Índice de calidad de vida:

Los índices que se construyeron para cada componente se sumaron arrojando una escala que va desde el 4 al 12⁸⁰. Luego se dividió en 3 para separar en alto, medio y bajo. El cruce que resulta del índice de calidad de vida por la participación en IEC es la que mostramos a continuación:

Índice calidad de vida final * ¿Ha participado en algún curso de IEC?

		¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
		No	Sí	
Índice calidad de vida	Nivel bajo (4-6)	11 50.0%	7 7.1%	18 15.0%
	Nivel medio (7-9)	11 50.0%	67 68.4%	78 65.0%
	Nivel alto (10-12)	0 .0%	24 24.5%	24 20.0%
Total		22 100.0%	98 100.0%	120 100.0%

Nivel de significancia de Chi-cuadrado a 0.000⁸¹

En ella observamos claramente las diferencias entre el grupo de muestra y el de control. Mientras los que no han estudiado en IEC se reparten 50% y 50% entre el nivel bajo y el nivel alto, sólo un 7% de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo de calidad de vida. El grueso se encuentra en el nivel medio con un 68.4%. Encontramos también un notable número de personas en el nivel alto (24,5%) versus 0% de las personas que no han participado de IEC.

⁷⁹ Anexo I: Pág. cxxi. Además en las páginas cxxiii-cxxv se encuentran los índices con los cuales se construye éste.

⁸⁰ Para construir el índice de calidad de vida se sumaron los índices de autoestima, prosecución de estudios, relaciones interpersonales y capital social. No se consideró el índice de recursos disponibles, ya que estas preguntas no se hicieron al grupo de control, lo que habría abultado espureamente el índice de calidad de vida.

⁸¹ Es un chi-cuadrado muy significativo, pero tiene el problema metodológico de que en dos celdas hay valores esperados menores a 5. Por esta razón se realizó una regresión lineal, comprobando que existe una alta significación (controlando por sexo) de la participación en IEC (ver Anexo I: Pág. cxxi-cxxii).

Si cruzamos el índice de calidad de vida por sexo, número de hijos que viven en la casa, ubicación del campamento (urbano-rural), edad y tramos de ingreso⁸², no encontramos diferencias significativas en ninguna de ellas.

Para validar el método de medición se cruzó el índice de calidad de vida por haber participado en INFOCAP-Universidad, y arrojó resultados significativos a un nivel de 0,012⁸³, es decir que los que estudiaron ahí obtienen mejores resultados en este índice.

Si cruzamos el índice de calidad con el de aumento de recursos disponibles también aparece como significativo⁸⁴, por lo que podemos suponer que en la medida que el programa logra aumentar los ingresos de sus estudiantes, se ve reflejado en una mejora en la calidad de vida.

Por lo tanto, se puede afirmar que participar en IEC mejora la calidad de vida de sus estudiantes.

2. Percepción de calidad de vida de los estudiantes:

Respecto de la pregunta general sobre la calidad de vida, es importante recalcar que es una pregunta abierta, además es la primera de la encuesta, de esta manera no está condicionada por lo que en ésta se pregunta, ni por el interés de los investigadores o de quién hace la entrevista. Se transcribieron todas las respuestas, luego se codificaron y reagruparon para poder efectuar un análisis cuantitativo. Los resultados son descriptivos, y tienen como objeto poder contrastar el índice generado para medir la calidad de vida.

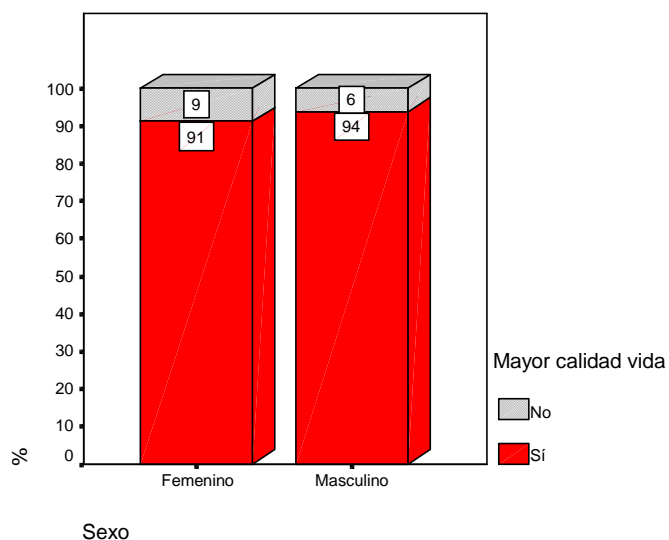
Un 91,2% de los que pasaron por IEC responden que sí les ha mejorado su calidad de vida⁸⁵. No existen grandes diferencias entre hombres y mujeres en este ámbito, como se ve en el siguiente gráfico:

⁸² Tablas en el anexo I: Pág. cxxxix-cxlvii.

⁸³ Anexo I: Pág. cxlvii.

⁸⁴ Anexo I: Pág. cxlviii.

⁸⁵ Anexo I: Pág. cxxvi.



Si cruzamos ambas mediciones de calidad de vida el resultado arroja la siguiente tabla:

En general, ¿usted diría que haber estudiado en IEC le ha servido para mejorar su calidad de vida? * Índice Calidad de vida Crosstabulation

		Índice Calidad de vida		Total	
		Bajo	Medio y Alto		
En general, ¿usted diría que haber estudiado en IEC le ha servido para mejorar su calidad de vida?	No	Count	2	6	8
		% of Total	2.0%	6.1%	8.2%
	Sí	Count	5	85	90
		% of Total	5.1%	86.7%	91.8%
Total		Count	7	91	98
		% of Total	7.1%	92.9%	100.0%

Nivel de significancia de chi-cuadrado a 0.1

Es decir, que aunque existe una correlación alta, no alcanza a ser significativa estadísticamente. Sin embargo, a nivel descriptivo podemos decir que existe coincidencia entre la percepción de la gente y el índice creado en un 88,2% de los casos⁸⁶.

La tabla que agrupa los cambios subjetivos en la calidad de vida de los participantes en IEC es la siguiente⁸⁷:

⁸⁶ Anexo I: Pág. cxxvi. Realizada una regresión lineal arrojó una significancia a un nivel de 0,000. Anexo I: Pág. cxx.

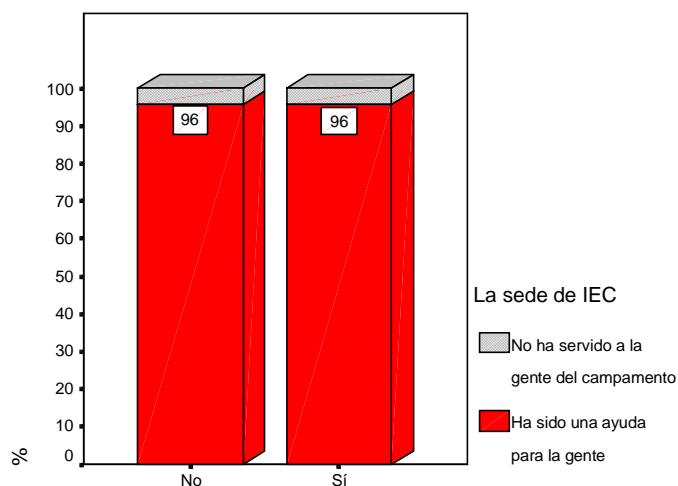
⁸⁷ Anexo I: Pág. cxxix. La lista de todo lo que nombraron los encuestados como cambios en su calidad de vida se encuentran en las páginas cxxix-cxxxii

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Cambios subjetivos	Aprendió cosas nuevas	31.6%	55.2%	38.0%
	Lo aplica en la casa	26.6%	27.6%	26.9%
	Mayor disponibilidad de dinero	17.7%	20.7%	18.5%
	Aumenta la formación personal	22.8%	3.4%	17.6%
	Aumento de comunicación	11.4%	6.9%	10.2%
	Falta de herramientas u oportunidades	7.6%	3.4%	6.5%
	Posibilidad de estudiar	6.3%	.0%	4.6%
	No encuentra trabajo/no sirvió	3.8%	3.4%	3.7%
Total	Respuestas	101	35	136
	Casos	79	29	108

Podemos observar que lo que más valora la gente es aprender cosas nuevas ya que aparece con un 38% de las preferencias (aunque para los hombres pareciera ser bastante más importante que para las mujeres). En seguida aparece un 26,9% de las personas nos dice que ha mejorado su calidad de vida porque lo que aprendió en IEC lo aplica en su hogar. En tercer lugar encontramos que los que han terminado los cursos sienten que tienen una mayor disponibilidad de dinero (ya sea por ahorro o más ingresos), los hombres perciben esto un poco más que las mujeres (20,7% contra 17,7%). En cuarto y quinto lugar aparecen dos ítems que están relacionados como son la formación personal y el aumento de comunicación, claro que si los sumamos es muy notoria la diferencia entre mujeres y hombres, ya que nos da 34,2% para ellas contra sólo un 10,3% de los hombres. Como total nos daría 27,8% dejándolo en un segundo lugar de importancia. Las mujeres sienten que tienen menos posibilidades de ejercer lo que han aprendido (7,6% frente a 3,4% de los hombres). En seguida aparece la posibilidad de estudiar como un factor que mejora la calidad de vida, sin embargo, mientras que para las mujeres esto es significativo, ningún hombre lo señala (aunque como se dijo al principio lo más nombrado es aprender cosas nuevas). Finalmente un 3,7% expresa que no le sirvió el curso entre otras cosas porque no encontró trabajo.

Con respecto a lo que ha significado la presencia de IEC para el campamento, tanto los que han hecho algún curso como los que no, lo valoran como enormemente positivo. Lo vemos en el siguiente gráfico⁸⁸.

⁸⁸ Extraído de la tabla P49a en el Anexo I: Pág. cxxxii.



¿Ha participado en algún curso de IEC?

Un 95,8% del grupo de control encuentra que la sede de IEC ha sido una ayuda para la gente del campamento, mientras que de la muestra un 95,6% también lo valora como positivo.

Para examinar más en profundidad los efectos que tiene la sede en el campamento analizaremos la siguiente tabla⁸⁹.

		¿Ha participado en algún curso de IEC?		Total
		No	Sí	
La sede:	Entrega capacitación	47.8%	60.4%	58.2%
	Entrega ayudas	26.1%	13.5%	15.7%
	Entrega formación personal (autoestima)	4.3%	15.3%	13.4%
	Mejora comunicación entre pobladores	8.7%	10.8%	10.4%
	La biblioteca es un aporte	13.0%	6.3%	7.5%
	Se le da uso para actividades	4.3%	8.1%	7.5%
	Incentiva a estudiar	4.3%	7.2%	6.7%
	Sirve a los niños	4.3%	5.4%	5.2%
	La gente se supera (nuevas metas y oportunidades)	8.7%	4.5%	5.2%
	Mejora la calidad de vida	.0%	3.6%	3.0%
	La gente no la usa	4.3%	2.7%	3.0%
	Aporta otros aspectos positivos	.0%	1.8%	1.5%
	No sirve para encontrar trabajo	.0%	.9%	.7%
	Se aprovechan (no llega la ayuda a los necesitados)	.0%	.9%	.7%
	Total	Respuestas	29	157
	Casos	23	111	134

⁸⁹ Anexo I: Pág. cxxxvi.

Lo que aparece en primer lugar tanto para los que no han hecho el curso como para los que sí es el que entrega capacitación con un 58,2%, claro que para estos últimos tiene un peso aún mayor (60,4% frente al 47,8% de los primeros). En seguida notamos que los que no hacen el curso perciben que se entregan ayudas (26,1%), pero esto no aparece tan significativo para los que han cursado IEC (13,5%). Por el contrario lo que ellos nombran en segundo lugar con un 15,3% es que entrega formación personal (se pone énfasis en la autoestima), en cambio, esto apenas lo alcanza a notar el grupo de control (4,4%). Lo que sí expresan en concordancia (un 10,4%) es que se mejoran las comunicaciones de los pobladores al interior del campamento. Ahora bien, para los que no han podido cursar IEC sienten que es un aporte para todo el campamento el que esté la sede, en especial cuando está acompañada de un biblioteca (13%). Pareciera que los que estudian ahí además le dan otros usos a la sede (un 8,1% lo afirma, frente al 4,3% del grupo de control). También es más significativo el incentivo a estudiar en los que pasan por IEC frente a los que no (7,2% y 4,3% respectivamente). Un 5,2% siente que además les sirve a los niños (esto está relacionado con las bibliotecas también). Finalmente un 8,7% de los que no han hecho cursos expresan que ven superarse a los que sí han estudiado. De estos últimos un 3,6% dice abiertamente que IEC mejora la calidad de vida de los que ahí se forman. Con respecto a los aspectos negativos, un 3% de la gente cree que los pobladores no aprovechan bien el que exista una sede en el campamento, y sólo un 0,7% que en realidad no llega a los más necesitados y que no sirve para encontrar trabajo.

Conclusiones

Para presentar las conclusiones primero resumiremos los resultados más importantes de cada componente.

Autoestima:

- Los que estudian en IEC tienen a autocalificarse mucho más que los demás como personas valiosas.
- Para los pobladores de campamentos el haber estudiado en IEC les hace reconocer significativamente más sus capacidades.
- Donde mayor es la diferencia en este componente es en la presencia de metas. Un 57,9% de los que pasaron por IEC sí tienen metas definidas contra un 31% del grupo de control.
- Respecto de cómo se ven en el futuro, un 95,5% de los que estudiaron en IEC creen que va a estar mejor. En cambio, de los que no participaron en IEC un 78,5% piensa que estará mejor en el futuro.
- El índice de autoestima tiene un nivel alto de correlación positiva, en conclusión podemos decir que el programa IEC está mejorando de una manera significativa la autoestima de los estudiantes que realizan sus cursos.

Prosección de estudios:

- Se incentivó la prosecución de estudios principalmente en el caso de las mujeres, en comparación con los hombres.
- De las personas que han estudiado en IEC, 11,4% de ellos han seguido estudiando en Infocap Sede Central.
- La mayor preferencia por cursos que, según los encuestados, sería bueno que dicte IEC, son en primer lugar “cursos más avanzados” (29%), tanto en las personas que hicieron IEC y entre aquellas que no lo hicieron. Luego, la segunda preferencia total es computación (18,8%). Esta preferencia es especialmente alta entre aquellos que no hicieron el curso.
- En la difusión de IEC, los medios más eficaces son los dirigentes, las personas del campamento (ambas con 36%) y los encargados de IEC (35,1%).
- El querer aprender algo nuevo es lo que más motivó a los estudiantes de IEC para asistir a clases, tanto en los hombres (39,4%) como en las mujeres (44,4%). En segundo lugar, en el caso de los hombres se ubica el gusto por los cursos (36,21), seguido en tercer

lugar por “demostrarse a sí mismo que se la puede” (21,2%). En el caso de las mujeres, en segundo lugar está “demostrarse a sí mismo que se la puede” (33,3%) y luego el gusto por los cursos (30,9%).

- Este índice está correlacionado positivamente con cada uno de los siguientes factores: haber participado en IEC, ser mujer y estar en una edad “media”, siendo todos estos factores significativos así como el modelo en su conjunto.

- Haber participado en IEC muestra una correlación significativa a un nivel de confianza del 99,9% con haber estudiado en el último año o tener intenciones claras para hacerlo, indicando el lugar en que lo haría.

Relaciones interpersonales:

- La comunicación con los niños es mayor en las personas que han pasado por IEC, especialmente en ayudarlos a hacer las tareas.

- No existen diferencias significativas en las relaciones con los vecinos ni con los amigos con respecto al grupo de control. Aunque sí se observan tendencias.

- Con respecto a la relación de pareja no se observan diferencias significativas, entre los participantes de IEC con respecto al grupo de control.

- En las preguntas abiertas se valora mucho la mejor comunicación y la disminución de la agresividad.

- En el índice construido se observan diferencias positivas para los que estudiaron en IEC respecto del grupo de control.

Capital Social

- La gran mayoría de los pobladores de campamento no cuentan con nadie o sólo con una persona para poder conversar sobre sus asuntos personales, mientras que cerca de la mitad de los que han pasado por IEC tiene a dos o más personas con quien compartir sus sentimientos.

- Los estudiantes en general siguen en contacto con sus compañeros de IEC.

- Se da un mejor nivel de asociatividad y de conocimiento de recursos disponibles en los alumnos de IEC con respecto al grupo de control.

- El índice de capital social es significativamente mejor para los estudiantes de IEC.

- Sin embargo, todavía se puede mejorar en robustecer las redes de apoyo a los pobladores.

Situación económica:

- Para concluir este punto se puede decir que el aumento del ingreso disponible es homogéneo entre hombres y mujeres, ya que ambos ocupan los conocimientos aprendidos para ahorrar dinero en el hogar y/o aumentar sus ingresos.

- Por una parte los hombres realizan más pololos que las mujeres y las mujeres ahorran más dinero en el hogar.

- El 5,3% de las personas que han participado en IEC ha encontrado empleo gracias a los conocimientos adquiridos. En el caso de los hombres, el 15,3% de los que realizó IEC encontró empleo por los conocimientos de los cursos.

- El 55% de los hombres que ha participado en IEC ha hecho pololos con los conocimientos adquiridos en el programa. Asimismo, el 31% de las mujeres ha realizado pololos con los conocimientos de los cursos.

- El 39,5% de las personas no aumenta sus ingresos ni disminuye sus gastos con los conocimientos aprendidos en IEC, por lo que se puede concluir que este porcentaje no estaría aplicando los conocimientos técnicos aprendidos en su vida diaria.

El resultado del análisis se puede relacionar con lo expuesto en el marco teórico. El efecto de IEC se puede dividir en dos áreas: Individual y social. En el área individual haremos un contrapunto entre los planteamientos de Irarrázabal sobre habilitación y el impacto de IEC.

En general el programa IEC es un programa habilitador, ya que potencia las distintas áreas del individuo:

Área Psicosocial

Más Habilitados

–Capacidad de definir metas y medios para lograrlas

IEC contribuye a la ampliación del horizonte de posibilidades a través de la autoestima y una mayor confianza en sí mismo.

Aunque sea un cambio en la percepción de la realidad, esto contribuye a crear una realidad distinta a partir de las metas propuestas.

Las personas que tienen una percepción negativa sobre el futuro o ni siquiera la tienen, es muy poco probable que puedan salir de la pobreza ya que para ello se requiere primero plantearse la posibilidad de salir y luego hacer esfuerzos orientados a ello.

El hecho que las personas que han pasado por IEC sean capaces de plantearse metas claras, es un indicador de que en alguna medida están pensando en acciones dirigidas a mejorar su situación, están “lanzados al futuro” y ésta es una condición indispensable para una mejora en cualquier ámbito.

Área Educación

•*Más Habilitados*

–*Valorización del desarrollo personal*

–*Esfuerzos concretos por lograr metas educativas de los hijos*

IEC contribuye a una valoración del desarrollo personal que se ve reflejado en el índice de autoestima y en concreto en la disposición en la ayuda a sus hijos con sus tareas escolares.

Esto refleja una preocupación y un énfasis en las capacidades personales como instrumentos para salir de la pobreza. El hecho de que los estudiantes de IEC ayuden en las tareas escolares a sus hijos es un signo claro de que han internalizado el valor del estudio y el esfuerzo personal. Sobre todo es una valoración de la educación. De esta forma, si los hijos de los alumnos de IEC se sienten más estimulados, y perciben la educación como importante para su futuro es posible que tengan mejores posibilidades que sus padres.

Área Trabajo

•*Más Habilitados*

–*Empleo estable*

–*Habilidades y destrezas reconocidas*

IEC mediante la entrega de conocimientos básico incentiva el reconocimiento de las capacidades propias, de esta forma las personas se auto-observan como más capaces frente a un trabajo o tarea, superando la vergüenza, la timidez y el temor al error.

Si bien los trabajos o pololos realizados son de un nivel básico ya que no es la prioridad de IEC, se logra un salto desde el temor al error a atreverse a hacer algo.

El curso en sí mismo produce este efecto, ya que como vimos, algunas de las personas señalaban que habían hecho el curso para demostrarse a sí mismos que se la podían. El hecho de que hayan terminado el curso y aprobado constituye por sí mismo una demostración de que “sí se la pueden” permitiéndoles conocer cuál es su potencial que en muchos de los casos puede haber estado latente y probándose también de que pueden cumplir una meta de corto plazo.

Es preocupante, sin embargo que más del 39% de las personas no aumenta sus ingresos ni disminuye sus gastos del hogar con los conocimientos aprendidos en IEC, por lo cual habría que poner énfasis en la calidad de los conocimientos técnicos impartidos y la pertinencia de éstos.

Ya que la capacitación para encontrar un empleo estable no es un objetivo de IEC, no hemos evaluado esta arista del proceso de habilitación. Sin embargo, ya que en parte los cursos están orientados a que las personas prosigan sus estudios en Infocap, el éxito en esta tarea y la inserción laboral de los ex alumnos de Infocap son fundamentales en el proceso de habilitación y superación de la pobreza.

Área Familia

–La unión familiar es un elemento fundamental para el surgimiento socioeconómico.

La disminución en la violencia intrafamiliar y el aumento en la comunicación son factores que disminuyen la probabilidad de conflicto y por lo tanto de rupturas al interior de la familia. Asimismo, estos factores contribuyen a un mejor ambiente familiar, que estaría relacionado -según Irarrázabal- con el surgimiento socioeconómico.

Llama en especial la atención la respuesta de los alumnos de IEC sobre la disminución de las peleas. La mejora en la autoestima explicaría esta disminución de la violencia. En alguna de las entrevistas en profundidad a un hombre, éste señaló que luego de los cursos, se sentía más seguro de sí mismo y no necesitaba recurrir a la violencia para solucionar los problemas. El sentirse más seguros tiene repercusiones en diversos ámbitos, sin embargo creemos que es de especial importancia la disminución de la violencia intrafamiliar para crear un ambiente propicio para el crecimiento de los niños y el desarrollo de todos los integrantes de la familia.

Con respecto al impacto en el área social, estas son las principales conclusiones:

Capital Social

El aporte de IEC al capital social de sus estudiantes es la generación de nuevos vínculos que permiten tener más apoyo, tanto a nivel personal, llama en especial la atención que los estudiantes de IEC tienen –en general- más personas con las cuales conversar que el grupo de control. También este aumento en los vínculos tiene un efecto en un mayor acceso a información sobre servicios y recursos.

Este efecto es necesario potenciarlo ya que si bien aporta información, la demanda por información es mucho mayor que lo que en este momento los monitores de IEC están entregando

El aumento en la asociatividad puede traer consecuencias en mediano plazo e influye positivamente en el cumplimiento de los objetivos y metas comunes. Es muy positiva la incorporación de los alumnos a asociaciones y que con sus compañeros sigan en contacto para realizar actividades con un propósito común.

Propuestas

Mejorar la comunicación e información de parte de los monitores de IEC sobre las servicios y ayudas disponibles en el ámbito estatal y privado (Microcréditos, ayuda municipal, subsidios habitacionales, etc).

Incentivar el liderazgo para que las mejoras a nivel individual “se transformen” en Capital Social y así tener una mayor repercusión al interior del campamento. De esta forma el impacto que produce IEC no se quedaría solamente al interior del hogar (lo cual es fundamental), sino además en un beneficio al campamento de parte de las personas que han realizado los cursos.

Incentivar explícitamente el apoyo a los hijos en la educación ya que, como pudimos ver en los datos, ésta es una diferencia de las personas que han participado en IEC que puede ser potenciada de una manera más directa en los cursos de “Formación Personal”. Si se incentiva esta área, IEC puede tener un efecto también en las perspectivas de una mejora socioeconómica por parte de los hijos de los alumnos y por lo tanto una mejora en su calidad de vida.

Apoyar al cumplimiento de las metas que tienen los estudiantes, para así romper la desesperanza aprendida. Si se ha logrado que las personas se pongan metas, sería extremadamente negativo que fracasen sistemáticamente.

La ayuda debe ser habilitadora, esto es, poniendo incentivos en las capacidades de las personas. En este sentido, como ha sido hasta ahora, no deben ser asistencialistas. El apoyo debe reforzar los elementos de la habilitación, de otra forma se estará retrocediendo en lo que se ha logrado.

Por un lado se reconoce un efecto muy positivo en lo tendiente a la formación, pero por otro se ha confirmado que la capacitación entregada no es un aporte específico al empleo, aunque sí puede generar más disponibilidad de recursos. Por otro, los estudiantes llegan pensando en aumentar los ingresos, pero cuando terminan han reconocido que el mayor aporte es lo que crecen en autoestima. Esto puede hacer re-plantearse los cursos, ya que se tiene la opción de profundizar en lo que es la capacitación, o en presentar cursos que funcionen como “atractivos” para la gente, con el fin de que una vez dentro de IEC crezcan en el ámbito personal.

A nivel institucional se les hace entrega de un Marco Lógico para poder establecer más claramente los objetivos y los medios para su evaluación. Lo ideal sería aplicar el instrumento antes y después de haber hecho el curso para determinar con mayor exactitud los efectos del programa.

Límites y alcances de nuestra investigación

Queremos terminar clarificando los límites, pero también los alcances del trabajo que hemos realizado:

Esperábamos tener un “n” muestral más grande para tener una mayor representatividad, pero, por problemas ajenos a nuestra voluntad no se pudieron realizar más encuestas. Sin embargo, al comprobar el dato que obtuvimos del porcentaje de alumnos de IEC que continúan sus estudios en INFOCAP (11,4%) con la cantidad que efectivamente estudia ahí (10,8%, en el registro de estudiantes de INFOCAP) se valida la muestra, ya que son estadísticamente equivalentes.

Nuestra encuesta mide percepciones. Se necesita un estudio más largo, y probablemente cualitativo, para llegar a evaluar con exactitud el impacto de IEC a un nivel más profundo. No obstante, el hecho que se encuentren diferencias significativas al comparar no sólo los estudiantes de IEC con el grupo de control, sino también con aquellos que accedieron a INFOCAP valida el modelo. Más aun hay que recordar que la manera en que observamos el mundo y a nosotros mismos crea realidad. Si una persona siente que es más valorada se hace capaz de plantearse y cumplir metas.

Por otro lado, debemos dejar en claro que en ningún caso hemos llegado a abarcar en su conjunto la problemática de la pobreza. No hemos caracterizado a los habitantes de campamentos, ni pretendíamos hacerlo, nuestra intención fue medir el impacto de IEC en aquellos aspectos de la calidad de vida donde trata de influir el programa. Desde este punto de vista podemos decir que, aunque IEC no cambie sustancialmente el nivel socioeconómico de sus estudiantes, sí hace que vivan mejor.

Se hace necesario seguir haciendo evaluaciones del programa, pero sus efectos se observarán más a largo plazo todavía. Probablemente repercutirán en los hijos e hijas de los que ahora se capacitan en IEC, en la medida en que se les ayude a salir efectivamente de la pobreza.

Bibliografía

- **Aliaga Linares, Lissette;** “El capital activo de los comerciantes ambulantes: un análisis cualitativo de sus redes sociales”; Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Lima, Perú, 2002.
- **Ariztía, Tomás y Tironi, Manuel;** “Investigación Catastro Nacional de Campamentos 2002”; Publicación Centro Investigación Social Un techo para Chile e Infocap; Invierno 2002.
- **Cohen, Ernesto y Franco, Rolando;** “Evaluación de proyectos sociales”; Grupo Editor Latinoamericano; Colección Estudios Políticos y Sociales; 1993.
- **Connor, Desmond;** Evaluación y Mitigación del Impacto Social: Aplicación Transcultural”; <http://www.connor.bc.ca/connor/espanol/costarica.html>
- **Dipres;** “Metodología para la elaboración de la Matriz de Marco Lógico”; http://www.dipres.cl/control_gestion/evaluacion_programas_gubernamentales/metodologia.pdf
- **Espinoza, Vicente;** “Redes sociales y superación de la pobreza”; Revista de Trabajo Social N° 66; 1995.
- **Granovetter, Mark;** “La fuerza de los vínculos débiles”; “Política y Sociedad 33”; Madrid; 2000.
- **Irrarázabal, Ignacio;** “Habilitación, pobreza y política social”; Estudios Públicos N° 59; 1995.
- **Lozares, Carlos;** “La teoría de redes sociales”; Universitat Autònoma de Barcelona; Departament de Sociologia; Bellaterra (Barcelona). España; Papers 48, 1996.
- Oficina de Evaluación (EVO) Banco Interamericano de Desarrollo; “Evaluación: Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos”; 1997.
- **Richards, Patricia y Bryan, Roberts;** “Redes sociales, Capital Social, Organizaciones populares y pobreza urbana”; Notas de Investigación. Banco Mundial. 2001.
- **Ríos, René;** “Apuntes del curso”; Página web curso “Redes Sociales” Semestre I, 2002.
- **Van der Gaag y Sijers;** “Instrumentos de Capital Social”; 2002; Página web curso “Redes Sociales” Semestre I, 2002.
- **Wellmna, Bary;** “El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia”; “Política y Sociedad 33”; Madrid; 2000.