



**UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO**  
**Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile (CIS)**  
**Carrera de Sociología**  
**Informe de Práctica Profesional**

## **Estudio descriptivo: Actoría Social Juvenil en los campamentos de Santiago**

---

*Felipe Cortés Salgado*

*Javier Zárate Lemus*

**Prof. Guía: Klaudio Duarte**

## Introducción

En el marco de quinto año de sociología corresponde a los estudiantes el llevar a cabo su práctica profesional, la que consiste en formular y resolver claramente un tema o problema de investigación aplicada. Ello implica desarrollar una investigación, ya sea de carácter cuantitativo o cualitativo. Dicho ejercicio se efectúa en alguna institución, fundación, compañía, etc., que requiere de los alumnos practicantes. Ahora, ésta tiene que responder al interés de la pareja de alumnos. El carácter que tendrá la investigación depende de los intereses y objetivos que tenga la institución demandante. Al respecto, los alumnos, pueden sugerir o recomendar posibles líneas metodológicas que pudiera llegar a seguir la investigación, con el propósito de satisfacer la demanda requerida.

El desarrollo de éste ejercicio que exige un esfuerzo por parte de la pareja practicante el conectar aquellos elementos teórico/ conceptuales, aprendidos a lo largo de los años de formación, a determinadas situaciones concretas, buscando responder a una doble lógica. Por un lado, debe cumplir con los requisitos teóricos y metodológicos que académicamente se requieren. Al mismo tiempo, deberá ser una respuesta profesional adecuada y pertinente a aquellos objetivos y necesidades de la institución demandante.

Bajo éste contexto es que se llevó a cabo nuestra investigación, la que contó como institución demandante a Un Techo para Chile. Dicha institución desarrolla un trabajo permanente en un gran porcentaje de los campamentos de nuestro país, proporcionando múltiples labores, pudiendo destacar reforzamiento escolar, nivelación escolar, electivos de formación integral y acompañamiento de las directivas y comités de allegados en los procesos de postulación a viviendas.

En vista del trabajo que ellos realizan entran en un permanente contacto con la gente de estos lugares, los cuales se constituyen como sus principales demandantes de los servicios que ellos ofrecen. Ahora, cabe señalar que dentro de los diversos programas llevados a cabo, en la gran mayoría de ellos, las personas que más participan resultan ser los niños y los adultos, notándose la falta de participación de los y las jóvenes en ellos.

Esto último, ha causado preocupación en la institución motivando y creando la necesidad de saber más en torno a este grupo, con el fin de lograr una participación significativa de éstos en los programas implementados. Pero también, con la finalidad de poder saber cuales son sus necesidades, expectativas, frustraciones, molestias, etc. Todo esto para que Un Techo para Chile se pueda constituir como un espacio donde los y las jóvenes puedan desarrollar y potenciar sus capacidades, creando y formulando posibles electivos y talleres, siendo de esta manera una instancia de expresión y formación a la vez.

Con éste propósito es que Un Techo para Chile nos pidió que lleváramos a cabo nuestra investigación, centrándola en los y las jóvenes que viven en los campamentos y es con ésta intención que nació y se llevó a cabo ésta. Dicho ejercicio tuvo un carácter cualitativo y centró su atención, por efectos prácticos, en los jóvenes pertenecientes a los campamentos intervenidos por Un Techo para Chile de la comuna de Puente Alto, estos son: Adonays, Cerro la ballena, Esfuerzo y alegría y El Peñoncito. Estos jóvenes participaron, cada uno, en una entrevista personal realizada por los investigadores, por medio de las cuales se obtuvo la información.

Para efectos de facilitar la lectura de la investigación, ésta se encuentra organizada y separada en capítulos, pudiendo destacar los correspondientes a los antecedentes, donde encontraremos la contextualización al problema, la pregunta de investigación y los objetivos. Luego, el capítulo referente al marco teórico. Seguido a éste, el capítulo de los resultados, donde encontraremos el análisis de la información obtenida por medio de las entrevistas. Finalmente, ya para ir cerrando la investigación nos encontraremos con el capítulo de las conclusiones.

# Capítulo 1

## Antecedentes

### 1.1 Contextualización del problema

Para ir comprendiendo de mejor manera del como y por qué surgió esta investigación, realizaremos una contextualización del problema, con el propósito de ir adentrándonos y comprendiendo la problemática que concentró nuestra atención durante el desarrollo de la práctica profesional. Además de poder ver cual ha sido el trato y dedicación que le han dado las autoridades y la sociedad civil a las problemáticas y dinámicas juveniles, en especial a las referente a los y las jóvenes de los campamentos.

*“Hasta hace 20 o 30 años atrás, cuando se hablaba de los pobres, se hacía referencia a aquella parte de la población que no había logrado integrarse a la vida moderna debido a que las infraestructuras urbanas, productivas y de servicios (educación, salud, vivienda, etc.) no crecían lo suficientemente rápido como para absorber la masa social urbana que aumentaba aceleradamente por causas demográficas, migraciones del campo ciudad, etc.”<sup>1</sup>*

Un grupo importante dentro de esta población lo constituyen los jóvenes y principalmente los que viven en condición de pobreza y extrema pobreza. Cabe señalar y destacar que este sector de la sociedad chilena ha jugado un papel protagónico dentro de la historia nacional, siendo un actor relevante en los últimos años de la dictadura, integrándose con fuerza a la participación en los movimientos de protesta contra el régimen militar.

Con el surgimiento de un nuevo actor en la escena política-social nacional, el joven poblador, las autoridades comienzan a tener en cuenta y a poner atención en este nuevo sujeto. Desarrollándose investigaciones y estudios sobre pobreza y marginalidad en

---

<sup>1</sup> - BONNEFOY, Mónica. “La pobreza como construcción ideológica: la definición del campo problemático de las políticas sociales”.1997.  
[http://www.sepiensa.cl/listas\\_articulos/secciones\\_por\\_temas/construcciones\\_sociales.html](http://www.sepiensa.cl/listas_articulos/secciones_por_temas/construcciones_sociales.html). Día de visita, jueves 20 de abril, 2006.

sectores poblacionales, contribuyendo a generar en la realidad nacional la conciencia e importancia sobre la cuestión juvenil y sus efectos sobre el desarrollo del país.

Con el regreso a la democracia, se dio un vuelco tremendo a esta tradición, reconociéndose la heterogeneidad y especificidad del tema de la juventud, con el objetivo de implantar y desarrollar con urgencia políticas públicas sociales destinadas particularmente a este sector. Sin embargo, la forma de abordar en un inicio esta tarea, no sufrió grandes modificaciones ni trastornos de cómo se venía dando hasta ese momento, caracterizado por fundamentarse bajo el cruce “pobreza/juventud/educación”. Se destaca en este nuevo momento de la historia nacional el concepto de “deuda social con los jóvenes”, surgido a partir de los procesos de marginación social, política y económica, sufridas por este sector durante la dictadura militar. De esta forma, es que la juventud comenzó a visualizarse desde el Estado como un “sujeto dañado” o en “situación de riesgo social”, planteando así, la necesidad de formular una estrategia que permita la integración social para los jóvenes.

Es así, que hasta nuestros días, tradicionalmente el tema de los jóvenes se ha tratado a partir de carencias económicas y preferentemente en las políticas concernientes a la educación, en cuanto al acceso y últimamente a la calidad de la educación a la que ellos tienen derecho. En resumen, el tema de la juventud se ha manejado en Chile preferentemente en el marco de su cruce temático con el tema de la pobreza y de la educación.

Cabe destacar que en el último tiempo se han realizado una serie de investigaciones que han tenido como población a estudiar a los jóvenes, buscando entre otras cosas aportar con una cuantificación y datos duros a temas referentes como la deserción escolar, como también a estudios sobre marginalidad.

Adentrándonos en el tema referente a los jóvenes, podemos ver por medio de la siguiente tabla, extraída desde el MIDEPLAN de la encuesta CASEN, que actualmente<sup>2</sup>, la población joven de Chile se considera como todos aquellos que tienen entre 15 y 29 años

---

<sup>2</sup> Los datos estadísticos referidos aquí y en el resto del documento que no llevan otra citación específica, provienen de la CASEN 1998, especialmente de : MIDEPLAN, División Social: Situación de los Jóvenes en Chile 1998. Santiago, Agosto de 1999.

de edad, estos suman 3.742.031 personas y representan el 25,6% de la población total del país. De ellos el 50,2% son mujeres y el 49,8% restantes son hombres.

Población joven en condición de pobreza e indigencia.

En base a los resultados de la CASEN 1998, se desprende que de los 3.742.031 jóvenes entre 15 y 29 años, 768.145 se encontraban en situación de pobreza e indigencia, siendo 351.505 (45,8%) hombres y 416.640 (54,2%) mujeres. Esto último resultará de vital importancia para nuestra investigación y más aún los datos referidos a la región metropolitana.

Lo primero que salta a la vista, es que la pobreza e indigencia atacan en 8,53 puntos porcentuales más a la mujer joven que al hombre joven. Este hecho puede estar relacionado con los menores ingresos percibidos por las mujeres en su trabajo, por el hecho de ser madres solteras o por estar insertas en áreas de la producción con menor nivel de remuneraciones (Trabajo doméstico, a domicilio y/o temporal, por ejemplo) y de menor productividad, o bien con el hecho de no asistir a la escuela por tener que realizar labores domésticas. Aquí se requiere de un análisis de datos por regiones.

Según la CASEN 1998 la RM posee un 12,7 ( población de 15 a 29 años). Solamente en la Región de Magallanes, la pobreza juvenil masculina sobrepasa en más del doble a la femenina con una relación de 6,3% la femenina y de 13,1% la masculina.

El siguiente cuadro, de la CASEN de 1998 muestra las cifras de pobreza e indigencia juvenil en la Región Metropolitana por sexo:

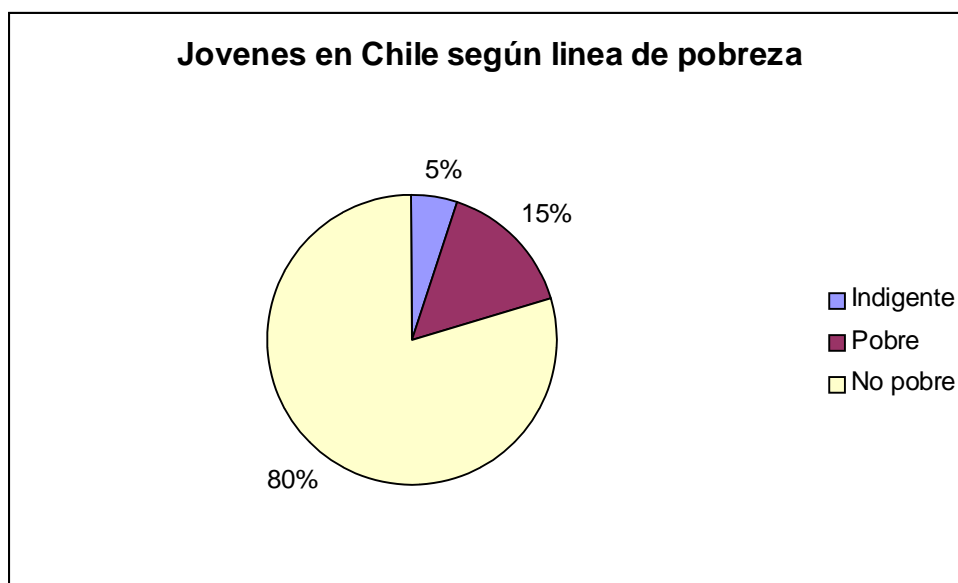
R		INDIGENTE		POBRE NO IND.		NO POBRE		Recuento
		Recuento	% fila	Recuento	% fila	Recuento	% fila	
R.M.	HOMBRE	20667	2,8	72676	9,7	653611	87,5	746954
	MUJER	24901	3,3	97111	12,7	641688	84,0	763700
	TOTAL	45568	3,0	169787	11,2	1295299	85,7	1510654

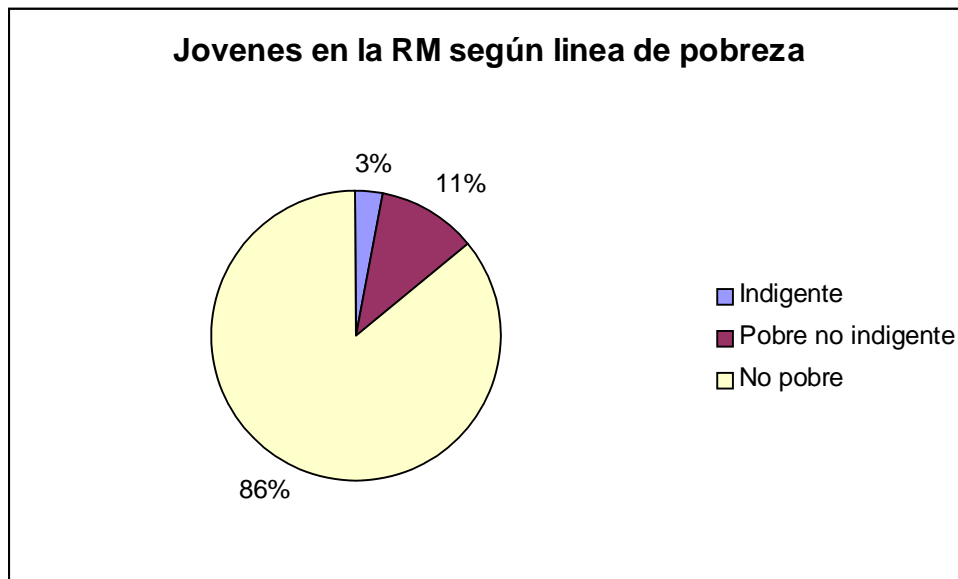
Fuente: Dpto. De información social MIDEPLAN

La Región Metropolitana concentra el mayor número absoluto de jóvenes pobres e indigentes alcanzando 215.355 personas. Seguida de la VIII Región del Bío Bío con 146.448 jóvenes pobres e indigentes, la IX Región de la Araucanía con 75.508 personas, la X Región de Los Lagos con 72.091 personas y la V Región de Valparaíso con 70.718 jóvenes en situación de pobreza e indigencia.

La Región Metropolitana es la región que concentra el mayor número absoluto de jóvenes pobres e indigentes del país. A pesar de esto, podemos decir que en términos porcentuales (sentido proporcional) las cifras no resultan ser tan alarmantes con lo que sucede en otras regiones.

Según los niveles porcentuales de jóvenes pobres y no pobres existentes en las regiones de nuestro país la Región Metropolitana está en el décimo lugar porcentual según la línea de pobreza, sin embargo concentra el mayor número de jóvenes que están en esta condición. Ello se debe evidentemente a que la región metropolitana concentra un mayor número de habitantes, siendo más patente este problema.





Después de haber visto los datos y los gráficos que señalan y muestran la población joven que se encuentran en condición de pobreza e indigencia. Podemos ver que y señalar que a lo largo de todo Chile han sido muchas las dificultades, limitantes y obstáculos a los que se han vistos expuestos miles de jóvenes por lograr la conquista de un espacio en el gran territorio de la integración social, lo que se refleja en las tasas de cesantía que triplicaban a la de los adultos, precarias condiciones laborales, deterioro de la calidad de la enseñanza básica y media, escasas oportunidades de acceder a la educación superior, altos porcentajes de embarazos en adolescentes, altos porcentajes de consumo de drogas y alcohol, crecientes niveles de delincuencia y violencia social. De esta manera es que se comenzaban a configurar distintos niveles de pobreza reflejadas en este importante segmento de población.

La situación señalada en el párrafo anterior indica y señala la necesidad de replantear y repensar el diseño de las políticas públicas referentes a este sector de la sociedad, con el fin de evitar precisamente las dificultades y obstáculos antes mencionados. Temas como la habilitación social, movilidad social, políticas sociales pertinentes en pro de mejorar y proporcionar mejores oportunidades a este grupo de la sociedad, etc., deben orientar las investigaciones desde la sociología, la psicología, etc.

De esta manera es que múltiples iniciativas surgidas desde la sociedad civil, ONGs e instituciones gubernamentales como, municipios, ministerios, etc. Han comenzado a tener en cuenta estas falencias y han iniciado una serie de alternativas que pretenden ir en ayuda de este gran sector de la sociedad chilena que se ha encontrado desde hace mucho, marginada y excluida.

Una de estas instituciones resulta ser Un Techo para Chile, que inicialmente surgió como un proyecto que proporcionaba viviendas de emergencia a familias de escasos recursos, para convertirse finalmente en una institución que extiende su ayuda a otras esferas de la vida, ampliando su campo de acción y cobertura. Así tenemos que hoy en día, dicha institución tiene como misión la erradicación y radicación con excelencia de los campamentos, tanto en la región metropolitana como en el resto de las regiones.

Debido a la misión adoptada por ésta institución es que resulta de vital importancia conocer la mayor cantidad de información posible en torno a las personas y familias que viven en condición de pobreza e indigencia, con el fin de poder formular o mejorar las distintas iniciativas y programas llevados a cabo por ellos, orientados a la consecución de dicho objetivo. Un hecho para destacar es que el gran conocimiento que tiene sobre ésta materia la institución demandante, hace referencia básicamente a los adultos y a los niños, resaltando lo poco y nada que se sabe de los y las jóvenes que habitan en estos asentamientos irregulares.

Bajo este contexto es que resulta de vital importancia, para Un Techo para Chile el poder llegar a saber, en primer lugar cual es con certeza la cantidad de jóvenes que viven en condición de pobreza e indigencia en nuestra región y en segundo lugar, contar con una caracterización y descripción de dicho sujeto. Todo esto con el propósito de ir formulando nuevas iniciativas donde se tenga en consideración a los y las jóvenes de los campamentos. Instancias todas donde el sujeto joven puede hacerse partícipe activamente en el proceso, ya sea de erradicación o de radicación, permitiendo de esa manera llegar al objetivo fijado por la institución de manera completa e íntegra, donde todos los sujetos fueron tomados en cuenta en la intervención realizada y donde todos jugaron un papel importante para el cumplimiento exitoso de dicha meta.

Es en este punto donde radica la importancia que va a tener esta investigación, ya que pretende ser un aporte para echar luces en torno a los jóvenes que viven en estos asentamientos, describiéndolos y caracterizándolos, con el fin de ser una ayuda en el desarrollo y formulación, tanto de nuevos planes de intervención o hacer mejoras a los ya existentes.

## **1.2 Pregunta de Investigación.**

Para que esta investigación cumpla con su propósito de convertirse en una ayuda para el desarrollo y formulación de nuevos planes de intervención o producir mejoras a los ya existentes, ésta debe tener en consideración a los actores mismos que van a ser objeto de la investigación, es decir a los mismos jóvenes que habitan en estos lugares. Debe tener en cuenta cuales son sus opiniones, formas de ver y de sentir el mundo, como se ven ellos mismos dentro de esta sociedad, como ven ellos que pueden ser un aporte dentro de ella, si su participación en su entorno resulta relevante, etc. En definitiva, toda iniciativa que se pretenda emprender debe partir y surgir de todo lo que ellos nos puedan comunicar y dar a entender, con el fin de que las posibles mejoras y nuevos planes puedan llegar a tener éxito y permitir realmente una inserción y una habilitación social de acorde a las expectativas de ellos.

De esta manera, resulta de trascendental importancia el llegar a conocer como ellos se constituyen como actores sociales, capaces de ejercer una influencia en su entorno, de constituirse como ciudadano y de poder proyectarse hacia un futuro más promisorio.

Bajo este marco es que nuestra pregunta de investigación resulta ser la siguiente:

**¿De que manera se constituye como actor social un joven que vive en un campamento?**

### **1.3 Objetivo General es:**

**Describir como se constituyen los y las jóvenes de campamento como actores sociales.**

### **1.4 Objetivos específicos:**

- Describir las proyecciones personales de los y las jóvenes que viven en los campamentos.
- Describir los canales de comunicación que tienen los y las jóvenes que viven en los campamentos para relacionarse más frecuentemente con los demás y su entorno.
- Describir cual ha sido la experiencia de ciudadanía que ellos han tenido en sus vidas.

## Capítulo 2

### Marco Teórico

Como ya hemos visto, ubicaremos nuestra investigación en el marco de la teoría del actor social desarrollada principalmente por el sociólogo francés Alain Touraine. Teniendo en cuenta que nuestro estudio tiene por objeto a los jóvenes que viven en los campamentos de la Región Metropolitana, buscando, por ende, vislumbrar y comprender como dichos jóvenes se constituirían como actores sociales. Podemos señalar, que esta categoría analítica precisa que: *“Un actor social es el hombre o la mujer que intenta realizar objetivos personales en un entorno constituido por otros actores, entorno que constituye una colectividad a la que él siente que pertenece y cuya cultura y reglas de funcionamiento institucional hace suyas, aunque sólo sea en parte. O, dicho sea con palabras más sencillas, se necesitan tres ingredientes para producir un actor social: objetivos personales, capacidad de comunicar y conciencia de ciudadanía”*<sup>3</sup>

Antes de adentrarnos en el concepto mismo de actor social. Hay que tener en consideración que el término juventud no se constituye como una categoría social, sino que más bien es una construcción social cultural. Esto en concordancia con lo que plantea el mismo Touraine junto a otros teóricos de la sociología. Para él mismo, un joven estudiante se asemeja más a un ingeniero o a un abogado que ha un joven poblador y éste último tiene más afinidad con el obrero o trabajador del sector no oficial en el que se va a convertir seguramente.

Para Alain Touraine como señala en el artículo antes citado respecto a la juventud en Chile, hay un hecho que nos llama la atención, y es la existencia de dos imágenes sobre la juventud; una que la ve como elemento de modernización y la otra como un elemento marginal e incluso hasta peligroso. Para el caso de la primera imagen que se tiene de los jóvenes se da ya que desde el mundo adulto se pensó que éstos iban a ser más modernos, que iban a conocer una vida mejor, con estudios más completos, con más seguridad y con más oportunidades.

---

<sup>3</sup> Alain Touraine, *Juventud y sociedad en Chile*, UNESCO 1990 en: <http://www.jppd.cl/escuela/textos/touraine-juventud.pdf>, pp.7

Con respecto a la segunda imagen, ésta surge por los jóvenes que se encuentran sin empleo y que provienen de sectores de escasos recursos. Sus principales características son la falta de desarrollo, las desigualdades y la exclusión que sufren por los demás. Esta imagen resulta de gran obstáculo a la hora de buscar mejores oportunidades de inserción en la sociedad.

Como ya señalamos líneas arriba, nuestra investigación pretende vislumbrar y comprender como dichos jóvenes, los afectados por la segunda imagen, se constituirían como actores sociales. Para ello no debemos perder de vista como se ha ido construyendo el concepto de joven y las respectivas imágenes que se han ido formando de éstos.

De esta manera, es bueno tener en consideración que desde hace un largo tiempo en nuestro país se ha comenzado a experimentar un cambio en la manera de concebir y estudiar lo juvenil. Es así como podemos ver que en la actualidad se concibe como un proceso dinámico y múltiple la manera de pensar y ver los temas relacionados a la juventud, las cuales están comenzando a surgir desde visiones más integrales y progresistas, contrastando categóricamente con formas más tradicional de acercarnos a dichos procesos. Estas últimas, durante largo tiempo han obstaculizado una real aproximación al fenómeno juvenil, montando y construyendo una serie de juicios, estigmas y estereotipos sobre los y las jóvenes. Hay que tener en cuenta que esta transición aún no es completa y hoy se da una convivencia entre las nuevas y las tradicionales maneras de aproximación. Haciendo perdurar, en gran medida aún, lamentablemente, ciertas perspectivas sobre las y los jóvenes, sobre todo sobre aquellos que viven y provienen de los estratos pobre y de extrema pobreza y que habitan en campamentos.

Lo que si ha puesto de manifiesto esta convivencia y a ratos tenso diálogo entre ambas formas, es que cada vez aumenta más la distancia entre el mundo juvenil y el mundo adulto, lo que se refleja de varias formas, como por ejemplo las actuales crisis que esta sufriendo la estructura de la familia, deserción escolar, en las comunidades, etc. *“Este tenso diálogo se acrecenta con la crisis cultural por la que esta pasando nuestro país, crisis que ha conducido a una creciente individualización en las formas de concebir las*

*relaciones sociales. Teniendo como consecuencia una sociedad disociada y fragmentada, lo que ha llevado, según datos del PNUD, existe una gran cantidad de personas, entre ellas los y las jóvenes provenientes de los campamentos, perciban que la dirección de sus vidas no responde a decisiones personales, sino que más bien a las circunstancias bajo las cuales les ha tocado vivir. Y lo que es peor aún muchos de ellos no se sienten protagonistas de su propio proyecto de vida reflejando así un fuerte individualismo asocial, esto es carente de sentido o de pertenencia social”.*<sup>4</sup> Todo lo anterior, deja en claro la necesidad de llevar a cabo el cambio ya planteado en la forma de pensar lo juvenil, con el fin de construir miradas que integren al discurso lo que dicen los y las jóvenes, en torno a sus necesidades, sueños, estilos de vida, expresiones, agrupaciones, resistencias, etc.

Las versiones tradicionales que han ido entrapando y sesgando nuestra manera de ver lo referente a lo juvenil, son cuatro: la primera versión señala a la “juventud” *como una etapa de la vida*. De esta visión se desprenden dos sentidos. El primero que señala los cambios propios de la pubertad para acceder a un nuevo momento del desarrollo del ciclo vital. El segundo sentido que señala que la madurez fisiológica sería la causa de un efecto posterior que sería la integración adecuada al mundo adulto. De esta manera el mundo joven se encontraría en tránsito preparándose para llegar a ser adulto. Lo que lo limitaría como ser, haciéndolo dependiente del mundo adulto. Así lo juvenil pierde valor en sí mismo y se cuestiona según lo establecido desde el mundo adulto, según los estereotipos y el deber ser que se establece desde “arriba”.<sup>5</sup>

Una segunda versión, plantea que la juventud *es un grupo social que puede ser clasificable a partir de algunos parámetros en especial el atareo, permitiendo construir un grupo dentro de las sociedades*.<sup>6</sup> En dicha visión se confunde lo demográfico con lo que resulta ser realmente el fenómeno de lo juvenil, ya sea como momento de la vida o actitud ante esta. Es pertinente considerar que Bourdieu señala que esto resulta ser una manipulación que efectúan los *cientistas* sociales quienes reducen una construcción social compleja como es el concepto de juventud, a un simple dato.

---

<sup>4</sup> Informe Ethos. “*Autorretrato Nacional*”. Centro de ética Universidad Alberto Hurtado. N° 26. Issn 0717-6430.

<sup>5</sup> Duarte, Klaudio. *¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente.*” Revista Última década N°13. CIDPA Viña del Mar, septiembre 2000.

<sup>6</sup> Duarte, Klaudio. Opsig. Pp. 62

La tercera versión que se refiere a la juventud es *la que dice relación con un cierto conjunto de actitudes ante la vida*.<sup>7</sup> Aquí se refiere a que la juventud es un estado mental y de salud, alegre y vital. Se asocia a un espíritu emprendedor y jovial. Estas atribuciones vienen, claro desde una matriz adultocéntrica, es decir definidas desde el mundo adulto (que explicaremos más adelante).

La cuarta versión es la que plantea a la juventud como el futuro de la sociedad, *los que asumirán en algún momento los roles adultos que ésta a producido y que necesita para continuar existiendo*.<sup>8</sup> En esta versión tienden a instalarse los marcos normativos esperados para que sigan los y las jóvenes, ya que se encuentran en un proceso de formación. En esta versión, se puede distinguir una lucha de poder entre quienes ofrecen modelos a los cuales adaptarse y quienes intentan producirse y reproducirse desde parámetros propios y que en la mayoría tienden a oponerse a los que se les ofrece.

Cabe explicar ahora el por qué hemos de señalar estas cuatro versiones y que relación tienen con nuestro trabajo, del mismo modo, como se han venido aproximando estas a las ciencias sociales. Con todo, se pretende a su vez entender como la sociedad ve a éste grupo que la compone y correspondientemente como ve este a la sociedad, refiriéndonos específicamente a los y las jóvenes que viven en los campamentos, esto nos permitirá tener mayor comprensión en el momento de llevar a cabo el análisis de todo nuestro material recopilado, evitando caer en prejuicios y en las formas tradicionales de acercamiento a la realidad de ellos. Además de llevarnos a un entendimiento más acabado sobre como los y las jóvenes que viven en los campamentos se constituirían como actores sociales.

Frente a esto, la primera razón que explica el por qué las hemos señalado, es lo antes indicado y es que estas versiones han impedido realizar un acercamiento preciso y real al mundo de los y las jóvenes que viven en los campamentos, respondiendo a una visión estereotipada de lo juvenil, observándolos como una realidad fija, deshistorizándolos, invisibilizándolos y reconociéndolos como incapaces de poder diseñar e influenciar su entorno, relegando su acción a un futuro que en la realidad es incierto. Dejando de manifiesto lo que hemos venido señalando, que los y las jóvenes de campamento, más

---

<sup>7</sup> Duarte, Claudio. Opsig.

<sup>8</sup> Duarte, Claudio. *¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente.* Revista Última década N°13. CIDPA Viña del Mar, septiembre 2000.

aún que el resto de los y las jóvenes, no tienen el espacio y las oportunidades para poder ser y no se les reconoce su potencial de aporte a la sociedad.

*Ahora, estas versiones poseen racionalidades que contienen una matriz cultural que da sustento a estas distintas miradas que existen sobre lo juvenil. Dicha matriz sitúa a este grupo social, sus producciones y reproducciones, como carentes, peligrosos y como ya hemos mencionado los invisibiliza.*<sup>9</sup> Esta matriz es conocida como adultocentrismo, ésta pone lo adulto como el punto de referencia para el mundo juvenil. De esta matriz es la que surgen los imperativos del deber ser, los estereotipos, los tipos ideales, etc. Es a partir de aquí desde donde surgen los cuestionamientos y las miradas con sospecha hacia lo que están y lo que pudiesen llegar a hacer los y las jóvenes. Es a partir de esta matriz que todo lo que nazca y dependa de lo juvenil será mirado en menos o con cierta duda. Dicha matriz establece relaciones asimétricas entre lo adulto y lo joven. Suponemos que las relaciones de éste tipo se marcan más aún en lugares como los campamentos, donde los jóvenes responden si o si a dicha matriz. No profundizaremos aún en esto, ya que lo dejaremos para el momento del análisis.

La matriz adultocéntrica presenta al menos cuatro trampas a la hora de ver lo juvenil: la universalización como homogenización, es decir, nos plantea que son todos los y las jóvenes iguales, lo que se contrapone con las nuevas formas que estarían surgiendo para concebir lo juvenil, como algo dinámico y cambiante. Esta trampa no concibe diferencias entre los y las jóvenes, para ella son todos y todas las agrupaciones iguales. Dando a entender, como plantea Duarte, la existencia de una sola juventud y no de juventudes. Otra, es la ya mencionada estigmatización que se hace de este grupo de la sociedad y de sus prácticas y discursos, invisibilizando éstos. Los prejuicios y los estereotipos, son los fundamentos de esta trampa, la cual somete a juicio la gran mayoría de los medios de expresión que tienen los jóvenes. Desconoce las capacidades de los y las jóvenes para contribuir a la sociedad.

La tercera trampa que podemos señalar es la parcialización de la complejidad social como mecanismo reflexivo, esta señala que se es joven o adulto, no se puede ser niño, niña, joven y adulto todo en un mismo movimiento sin fin. El mundo adulto asume el rol de

---

<sup>9</sup> De tres autores. COLLINS, CORTÉS Y ZÁRATE. "El Parque Forestal, en medio de la modernidad". Sociología de lo Juvenil. Profesor Klaudio Duarte. Junio 2006.

normadores y forjadores de los que en un futuro asumirán las riendas de la sociedad, se da una visión funcional del joven el que se convertirá en un futuro adulto.

Por último, podemos ver una cuarta y última trampa, la que plantea la idealización de la juventud como objetivación esencialista, mesiánica, esto es que los y las jóvenes son los salvadores del mundo. Se les ve como los portadores de la esperanza de cambiar las cosas por el solo hecho de ser joven, es como la frase que dice: “los jóvenes son solidarios por ser jóvenes”, queriendo decir que por ser jóvenes somos solidarios por esencia, lo que no es así. Esto último se daría en menor medida sobre los y las jóvenes que se encontrarían viviendo en las condiciones que ya hemos venido mencionando y que nos ocupará en esta investigación, nos referimos a los y las jóvenes que provienen y viven en asentamientos irregulares, los campamentos.

Después de especificar como se ha aproximado hasta ahora las ciencias sociales hacia el fenómeno de lo juvenil, cabe adentrarnos en el concepto mismo de actor social, el cual va a ser nuestro eje central de análisis. Reiterando si, que el conocer las formas tradicionales de ver y concebir lo juvenil, sus racionalidades y las trampas que ellas implican nos permitirán mejorar nuestro análisis sobre éste sector de la sociedad, teniendo en cuenta y profundizando el análisis sobre el concepto mismos de actor social. Retomando lo del término de actor social, podemos ver que éste se desglosa en tres ejes articuladores:

Primero, el actor social refiere a *un individuo que busca o intenciona la realización efectiva de sus objetivos personales*. El *objetivo* se entiende como la realización potencial de un deseo (la creación de una intención). Por otro lado, la *realización efectiva* se entiende como la concreción de la “realización potencial” u *objetivo* (la existencia de la intención) Por ejemplo: Un sujeto quiere ser ingeniero (creación de una intención), el sujeto logra ser un ingeniero (existencia de la intención)

Por lo tanto, un actor social debe ser un sujeto activo o actuante, frente a sus objetivos y deseos. Por el contrario a uno pasivo, quien no busca ni intenciona la realización efectiva de un objetivo.

Segundo, para que exista un actor social deben existir otros en su entorno. De este modo podemos entender que la actoría social es del mismo modo una “red social” ya que la

existencia de un actor implica del mismo modo la existencia de otros y la conexión entre estos, mediante el sentimiento de pertenencia. En esta implicancia cabe señalar la importancia que cobra el hecho de reconocer el tipo de alianza que se establece con los otros.

Tercero, el actor social debe hacer suyas reglas de funcionamiento institucional, es decir, el sujeto internaliza procedimientos para la acción, dentro de un sistema de interacción previamente establecido, para de esta manera, obtener relevancia en las decisiones que lo acontecen.

Estos tres elementos, conciben con los tres ingredientes que según Touraine constituyen a los actores sociales: *objetivos personales, capacidad de comunicar y conciencia de ciudadanía*.

Por otro lado, el concepto de actor social tiene dos grandes lecturas teóricas.

La primera lectura refiere al hecho de entender al actor social como *un individuo que actúa dentro de un sistema social*<sup>10</sup>. Weber entiende el actor social, simplemente, como un individuo que ejerce acción dentro del sistema social. Sin embargo, para objeto de la investigación, se utilizará la categoría de actor según preceptos más específicos, al respecto agregaré que el actor debe ser capaz de realizar *objetivos personales* en el sistema social y que su actuar está ligado a la manera de entender su rol ciudadano. Otra implicancia directa con esta definición es que excluye a los grupos de la categoría de actor social, ya que esta solo se resguardaba para el individuo, excluyendo, para la relevancia teórica del estudio, a los movimientos o colectividades.

Esta visión ha sido criticada en la teoría sociológica, particularmente desde las teorías de intercambio o de elección racional. Se ha pretendido a través de estas culminar las antiguas separaciones entre la estructura social y sujeto. Precursores de esto son los sociólogos Blau y Coleman, quienes han abierto el concepto del actor social hasta incorporar el *nuevo actor social*, el actor colectivo. Coleman argumenta que el actor

---

<sup>10</sup> Weber, Max. 1977. *Economía y sociedad*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.

colectivo, como el actor individual, es un actor social porque ambos tienen "control sobre los recursos y los eventos, intereses en los recursos y los eventos, y capacidad de emprender acciones para llevar a cabo esos intereses mediante el control"<sup>11</sup>

Ahora, si bien el actor social, desde la primera lectura lo reduce demasiado. Por otro lado, una visión generalizada de este, entendido como colectividad, tiende a igualarlo a la categoría de movimiento social. Por ejemplo, tenemos el caso del estudio *Los dilemas de la constitución de actores sociales* de Oscar Dávila, en el cual no hace distinción entre individuo y colectividad, e iguala actor social a movimiento social. El problema de ello es que un individuo, solo se constituye como actor social, si se enmarca dentro de un movimiento. En este caso el actor no sería el individuo, si no que el grupo que conforma un movimiento. Esta visión del actor politizada, lo entiende solo como un grupo organizado bajo el amparo de una pretensión ideológica que enmarcaría su actuar conjunto, este es el caso de sindicatos, federaciones de estudiantes, colectivos, partidos políticos, etc.

### **Dimensiones del Actor Social**

- Proyección (Objetivos personales):

Antes cabe mencionar que la dimensión objetivos personales (original de Touraine) será cambiada por una más amplia denominada "proyecciones", esto con el fin de abrir nuestro criterio de análisis. Al respecto Las proyecciones son deseos individuales en función de las expectativas futuras que buscan concretarse. Los objetivos personales están determinados fuertemente por la *seguridad y confianza* que ofrece el entorno más cercano, para Touraine, esta proviene de La familia, y sobre todo la madre, quien "proporciona lo que los autores ingleses han llamado un espacio de confianza (*truste*) que protege contra un mundo vivido por el recién nacido como algo peligroso, que le da miedo y contra el que intenta protegerse"<sup>12</sup> Además de la familia, los educadores permiten

---

<sup>11</sup> COLEMAN, James. 1990. *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: Belknap Press, pp.542, en: *El Actor Social que Hace Investigación: Reflexiones en Torno a la Enseñanza de la Metodología y del Usuario de la Estadística*, Omar A. Barriga, <http://www.inf.ufsc.br/cee/mesa/Barriga2.html>

<sup>12</sup> TOURAINE Alain, *Juventud y sociedad en Chile*, pp.7

contribuir con la seguridad individual ya que: *“Por otro lado, en la mayor parte de los casos, no le es fácil al individuo tomar iniciativas, ni es fácil que se arriesgue a entrar en un mundo desconocido o peligroso. De ahí la importancia del papel que, aunque sea en una etapa más tardía, pueden desempeñar los educadores, que le dan algo de esa seguridad y esa confianza”*<sup>13</sup> así también asegura el psicólogo Andrés Medina quien señala: *“Las primeras figuras significativas del niño son los padres o sustitutos; posteriormente es el profesor o la profesora quienes pasan también a ser figuras significativas”*<sup>14</sup>

Es decir, como una noción de lo que el sujeto quiere de si, constituye un marco de referencia para proyecciones futuras, estas buscan dar respuestas a preguntas tales como ¿Para que sirvo?, ¿Cuáles son mis preferencias?, ¿Que podría realizar considerando mis aptitudes? Etc. Este ingrediente del “actor social” es muy importante sobretodo en los jóvenes ya que ellos pasan por un proceso crucial de toma de decisiones las cuales constituirán su rol social presente y futuro. Al contrario, un joven sin proyección, sin ideales, sin metas ni objetivos, estará mas separado de ser un actor social y por lo tanto mas alejado de construirse a si mismo en relación con lo social, siendo menos proclive a la participación en ideas o proyectos estimulados por organismos de cooperación, como puede ser el gobierno, ONGs, municipios, empresas, etc. Al respecto: “El mundo de la modernidad tardía se caracteriza por la existencia de un pensamiento social que manifiesta desconfianza en los sistemas de creencias establecidos, en el conjunto de explicaciones propios de los grandes relatos, lo cual abre paso a la instalación de la duda y la crisis permanentes en relación a las respuestas que antes se creían definitivas. Esta crisis de credibilidad en los sistemas y grandes relatos se instala en las diversas esferas del mundo social, de las cuales el individuo alimenta su realidad subjetiva: la política, la religión, la ciencia. Así los actores sociales actúan en condiciones de duda metódica (en contraposición a la certeza progresiva), se confía en el discurso de las autoridades sólo de forma provisional (hasta que aparezca un nuevo discurso que

---

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> MEDINA Andrés, *Formación integral para la participación juvenil: Un programa de apoyo al desarrollo de la autoestima para jóvenes de sectores populares*, en: Revista Ultima década n° 3 1995, [www.cidpa.cl](http://www.cidpa.cl) pp.2

sobrepase en calidad y extensión al primero) y a sabiendas de que los sistemas abstractos proporcionan gamas de posibilidades, y no guías de acción”<sup>15</sup>

- Comunicación con los demás

Como hemos visto el actor social no está separado de la red social que maneja, ya que es justamente la que lo hace ser actor. De este modo, relación con los demás se entiende como las redes intercambio que establece el individuo con su entorno. La relación con los demás busca satisfacer tres demandas esenciales: *emocionales o afectivas, materiales y de aprendizaje*. Para esto el joven debe: “...conocer el campo social en el que va a actuar...Es de desear que ese conocimiento de los demás esté fundado en las experiencias más inmediatas, que el joven conozca su barrio, su municipio, que se organicen encuentros entre jóvenes y miembros de diversas categorías profesionales. Es sobre todo menester que el joven **aprenda a expresar lo que percibe en sí mismo y en los demás**” Por lo tanto, la relación tiene una doble implicancia: por un lado, el conocimiento de sí y por otro, el conocimiento de los demás. En efecto, mientras más conozca el joven sus demandas, inquietudes, deseos, mejor sabrá reconocer con quien establecer alianzas, al respecto, la *comunicación con los demás* se refiere a “conocer la actividad y el modo de vida de los demás, y por lo tanto a saber cuál es su propio lugar y a reconocer con quién puede entablar una alianza o simplemente negociar, o bien contra quién debe, al contrario, defenderse”<sup>16</sup>

Aquí resulta importante destacar que el joven intenta establecer relaciones con los demás. Una de ellas son las redes intercambio que busca establecer el individuo con su entorno. Intentando satisfacer demandas esenciales como las emocionales o afectivas, las materiales y las de aprendizaje. En dicha intención juega un papel importante el entrar en una lógica del consumo, siendo esta una de las maneras que tendrían los y las jóvenes para insertarse en la sociedad. De esta manera cobra aún más sentido lo que señala Moulian, “en las sociedades actuales el surgimiento del ciudadano credit card marca las

---

<sup>15</sup> Collignon Goribar, María Martha. (Profesora-investigadora del Departamento de Estudios Socioculturales), **Formas emergentes de ciudadanía**, en: <http://www.comminit.com/la/teoriasdecambio/lacth/lasid-254.html> Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Guadalajara, México.

<sup>16</sup> Alain Touraine, *Juventud y sociedad en Chile*, UNESCO 1990 en: <http://www.jppd.cl/escuela/textos/touraine-juventud.pdf>, pp. 8

*nuevas pautas de integración social, de la cual las y los jóvenes no pueden escapar, debiendo insertarse en esta lógica para poder estar insertos en la dinámica social*”.<sup>17</sup>

- Ciudadanía (Conciencia de ciudadanía)

El joven para constituirse como actor debe estar involucrado con: *La participación política, el diálogo, la acción colectiva y la elaboración ideológica*. La acción, no solo es un hecho individual, si no que además se enaltece como la búsqueda del sujeto por la construcción de una realidad social conjunta a partir del dialogo que este establece con las autoridades, son estas las que en primera instancia deben dar cabida al reconocimiento juvenil, de manera de que este grupo no se sienta segregado, ni olvidado. La conciencia ciudadana es el pilar que permite la construcción de movimientos sociales ya que unifica en el deseo conjunto y la responsabilidad que tiene el sujeto con lo social. De este modo, la noción de ciudadanía está asociada desde el advenimiento de la modernidad a la idea de los derechos individuales y al tema de la pertenencia a una comunidad política: **«La ciudadanía es aquel conjunto de prácticas que definen a una persona como miembro de pleno derecho dentro de una sociedad. La ciudadanía formal implica la posesión de un pasaporte conferido por el Estado, mientras que la substantiva define el conjunto de derechos y obligaciones que tienen los miembros de una comunidad política»**<sup>18</sup> De este modo la ciudadanía es entendida como: *“si los jóvenes sienten que influyen en las decisiones que afectan su vida colectiva, y por lo tanto que se les ve y se les escucha, y no que se les rechaza y se les abandona en la oscuridad y el silencio”*<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Moulian, Tomás. *Chile Actual: Anatomía de un mito*. Santiago, Chile: LOM: ARCIS, 1997.

<sup>18</sup> GINER, S. et al. (1998) (editores): *Diccionario de sociología*. Madrid: Alianza. Entrada: ciudadanía. pp. 107

<sup>19</sup> Ibid, pp.8

El concepto de actor social se resume en el siguiente cuadro:

CONCEPTO	DIMENCIONES	SUBDIMENCIONES
ACTOR SOCIAL	PROYECCIONES	CONFIANZA Y SEGURIDAD
		OBJETIVOS PERSONALES
	COMUNICACIÓN CON LOS DEMAS	INTERESES
		FORMAS DE EXPRESION
		PERCEPCION DEL ENTORNO
	CONCIENCIA DE CIUDADANIA	PARTICIPACION POLITICA
		ACCION COLECTIVA
		DIALOGO
		ELAVORACION IDEOLOGICA

Para poder comprender de mejor manera el concepto de actor social, debemos tener en cuenta como éste se relaciona y desarrolla con su entorno conceptual. De esta manera observamos, que dicho término puede relacionarse dialécticamente con otros conceptos, como el de marginalidad e integración.

Cuando hablamos de dialécticamente, nos referimos a que el concepto de actor social entra en una relación contradictoria con estos términos. Con esta relación de constante contradicción entre los términos señalados, es que se posibilita el cambio en las estructuras sociales y formas de cómo la sociedad se observa en su conjunto, de manera autorreferente. Como los términos chocan entre si, se produce una tensión que obliga a repensar las formas actuales en que se crea y constituye el lazo social, con el fin de asegurar la integración y cohesión social.

De esta manera es que resulta de vital importancia comprender, como ya hemos señalado, como el concepto de actor social y sus implicancias teóricas, se relaciona, en primer lugar con el concepto de integración social. Debemos precisar que detrás de la noción de integración yace la idea de cohesión social, de cómo asegurar que los elementos que componen la sociedad y sus estructuras se mantengan unidas e involucradas en los procesos de desarrollo y evolución social.

Ahora, debemos tener en cuenta que esta forma de concebir la integración implica que *“el concepto mismo es un término dinámico, cambiante, es decir que se encuentra en constante transformación. Modificaciones que se van dando por los mismos procesos sufridos por la sociedad. Por el contrario al término de integración, encontramos la exclusión, a la que por consecuencia, si consideramos a la integración como un elemento dinámico y en constante transformación, debemos reconocerla de igual manera, llevando a que en la actualidad ésta se encuentre constituida por una serie de procesos cada vez más complejos, afectando por una parte las transformaciones sociales y por otra a las instituciones sociales.”*<sup>20</sup>

Uno de los autores clásicos más influyentes en la sociología y en la teoría de Touraine, es el sociólogo francés Emile Durkheim, el cual analiza la integración en las sociedades modernas por medio del tipo de solidaridad que éstas posean, estas pueden ser la “solidaridad orgánica” o la “solidaridad mecánica”.

En el caso del primer tipo de solidaridad, “orgánica”, surge como resultado de la división del trabajo, el cual genera una complementariedad de los roles y funciones que atañen a

---

<sup>20</sup> AVENDAÑO Octavio. *Curso de Formación General. Integración, conflicto y diálogo social*. Segunda sesión:19-08-04

cada uno de los individuos. Ahora, para el autor no basta con la distribución de los roles y funciones, sino que también resulta de vital importancia el desarrollo de una conciencia colectiva que permita asegurar coherencia y sentido moral.

Con respecto a la solidaridad mecánica, existente en sociedades más tradicionales o tribales, donde el tipo de lazo social no se da por medio del contrato, sino que más bien por una cuestión generacional, lealtad, correspondencia de clanes, etc. La relación surge porque le nace a la persona ayudar a los otros, por la lealtad que establece con el vecino y no por una cuestión de complementariedad de trabajos. En este tipo de sociedades la religión juega un papel fundamental como ente que cohesionaba a la sociedad, mediante los valores que profesa.

Volviendo al primer tipo de solidaridad explicada, podemos señalar que nuestra sociedad se encuentra inmersa en éste tipo de solidaridad, mediada por el contrato y la complementariedad. Dotada de un sistema normativo que regula e institucionaliza los vínculos sociales. Tal es la función que cumpliría el contrato, que representaría la expresión jurídica de la cooperación, cooperación que se da en el caso de la solidaridad mecánica. El contrato, para Durkheim, es el sustituto de la función cohesionadora que en las sociedades tradicionales cumplía la religión.

De esta manera y como plantea Touraine, hoy los jóvenes y principalmente los jóvenes que se encuentran en condición de marginalidad y que provienen de asentamientos irregulares, no se estarían insertando de la mejor manera en esta dinámica social, mediada por el contrato, que regula e institucionaliza los vínculos sociales. En vista de que no poseen un acceso igualitario a la educación, existe una gran desigualdad en el acceso a otros beneficios y derechos y se ven envueltos en relaciones laborales informales.

Citando a Durkheim, *“La integración en las sociedades modernas no se produce en un ámbito económico, político o cultural, sino que es el producto de la coordinación de varios procesos de integración, funcional, moral y simbólica. No existe una simultaneidad en estos procesos de integración.”*

Cuando Durkheim habla de procesos de integración y hace hincapié en los procesos funcional, moral y simbólico, quiere decir, en primer lugar que las personas a lo largo de la vida van adquiriendo las herramientas necesarias para luego diferenciarse funcionalmente de los demás (idea sistémica), jugando en éste proceso una vital relevancia el acceso a la educación y capacitación de las personas. Con el proceso moral, se refiere a como los individuos incorporan las pautas normativas y como ellos se observan con su entorno, que papel podrían llegar a desempeñar ellos dentro de la sociedad, según las herramientas y valores adquiridos. Por último, con los procesos simbólicos quiere decir o hace referencia a como la sociedad los ve a ellos y como los trata. Este modo de ver y hacer sentir por parte de la sociedad estará en estrecha relación con los otros procesos anteriores.

Alaine Touraine, en su concepto de actor social, en alguna medida incorpora esta visión de la integración en su categoría de análisis, en vista de que dicho concepto remite a la concepción de ciudadanía por parte de los sujetos, es decir como se ven ellos en relación con los demás y con las instituciones (simbólica), proyecciones personales (tiene que ver con lo funcional) y relación con los demás (moral).

Ahora, con respecto al segundo término, con el cual entra en esta relación dialéctica el concepto de actor social, la marginalidad. Muchos tienden a confundir la marginalidad con la exclusión social, sin embargo ambos responden a enfoques y paradigmas distintos, pero ambos permiten abordar los problemas y dificultades que manifiestan los procesos de integración.

La marginalidad remite, generalmente, a destacar la situación que deja fuera de los límites de la sociedad a un sector de ésta. Por el contrario, la exclusión da cuenta de situaciones más heterogéneas que emergen a partir del aumento en los procesos de diferenciación. De esta manera tenemos que en un momento dado uno puede estar fuera del mercado del trabajo y en otro puedo estar totalmente integrado a este, pero carecer totalmente de protección y de seguridad.

El primer término da cuenta del sector de la sociedad que queda relegada al último puesto de la clasificación social, y en algunos casos y según muchos teóricos, considerada totalmente fuera de la sociedad. Una de las características de la marginalidad, es que para poder integrarse, las personas que viven en dicha condición se

ven obligadas a participar de los empleos informales, carentes de cualquier tipo o mecanismo de protección del trabajo asalariado, característicos del trabajo formal. En lo estrictamente laboral, la marginalidad y su característica, la informalidad como modo de inserción a la sociedad, están dando cuenta de un proceso de desintegración social manifestada en la propia estructura ocupacional.

Para Touraine como muy bien ya señalamos, los jóvenes y específicamente los provenientes de sectores pobres y particularmente de los campamentos se encuentran bajo la imagen de la marginalidad, es decir desprotegidos, participando de activamente de la informalidad y de las exclusiones, afectando su moral como individuos, sus capacidades y sus pretensiones de vida.

Finalmente, la relevancia teórica esta en la búsqueda por sistematizar el concepto de actor social, ver otras posibles implicancias y como estas se hacen efectivas en la sociedad. Con ello pretendemos ser un aporte a las ideas encaminadas, pero poco desarrolladas por Touraine. Se hace necesaria la complementación y el desarrollo de la idea de actor social ya que nos parece un concepto importantísimo, que enriquece el conocimiento sociológico sobre juventud.

## Capítulo 3

### Aspectos metodológicos

En el plano metodológico, nuestro estudio tendrá un carácter cualitativo, esto con el fin de poder echar luces en torno a la percepción juvenil en referencia a la actoría social. Emplearemos un enfoque cualitativo, por dos grandes razones: la primera, es que frente al escasa indagación, tanto de la institución que pertenecemos, así como de la disciplina sociológica, se hace imperiosa la necesidad de adentrarse a este mundo, primero reconociendo su esencia, indagando en las percepciones y formas de representar simbólicamente el mundo, y posteriormente a esto, crear instrumentos con indicadores que estén reflejando esta realidad particular. En segundo lugar, la referencia teórica considerada para la indagación refiere mas a un carácter cualitativo que cuantitativo, ya que refleja conceptualmente a percepciones de la realidad, mas que hechos.

#### 3.1 El uso de la entrevista en profundidad.

El estudio se hará a partir de la indagación mediante la entrevista en profundidad, “que no es otra cosa que una técnica para obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir a los diagnósticos o tratamientos sociales”<sup>21</sup> Al respecto se agrega además que, *es una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación*. Otra definición de la entrevista es la que hacen Taylor y Bogdan quienes definen que la entrevista en profundidad es como “encuentros reiterados, cara a cara, entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informante respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias vidas”<sup>22</sup>

Según José Ruiz, investigador, la entrevista, por tanto:

---

<sup>21</sup> RUIZ, José Ignacio, *Metodología de la investigación cualitativa*, 3ra. Edición, Universidad de Deusto, Bilbao 2003. pp. 169 – 170.

<sup>22</sup> Taylor S. y Bogdan R. *Introducción a los métodos de investigación*, Paidós, Buenos Aires 1986. pp. 101

- Toma la forma de *relato de un suceso*, narrado por *la misma persona* que lo ha experimentado, y desde su *punto de vista*.
- La entrevista en sí es el *contexto* en el cual se elabora este relato, y crea una *situación social* para que pueda tener lugar. En este relato el entrevistador desempeña el papel de *facilitador*.

### 3.2 Fundamentos operativos.

La indagación mediante entrevistas tiene su fundamento desde la corriente interaccionista simbólica, la cual tiene como postulados básicos del comportamiento humano, lo siguientes<sup>23</sup>:

1. Se basa en un mundo nombrado o clasificado y que los nombres comportan un significado que consiste en expectativas participadas de conducta que emergen del proceso de interacción social con los otros. Uno aprende en interacción con otros tanto a clasificar los diferentes objetos como espera que se comporten ante ellos. En este caso la clasificación de los objetos depende de las expectativas de los demás.
2. Entre estos nombres están los símbolos usados para designar los componentes estables de la estructura social, denominados “posiciones” y con estas las que se denominan como “roles”
3. Los actores se denominan unos a otros dentro de la estructura social y
4. Al hacerlo invocan y crean expectativas internalizadas de conducta respecto de unos con otros.

Al respecto, la entrevista “concibe al hombre, el actor social, como una persona que construye sentidos y significados de la realidad ambiental. Con ellos entiende, interpreta y maneja la realidad a través de un marco complejo de creencias y valores, desarrollado por él, para categorizar, explicar y predecir los sucesos del mundo”<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> <sup>23</sup> RUIZ, José Ignacio, *Metodología de la investigación cualitativa*, 3ra. Edición, Universidad de Deusto, Bilbao 2003. pp. 171.

<sup>24</sup> Ruiz, Ibid.

### **3.3 Tipo de entrevistas.**

Las entrevistas son bastante heterogéneas y sirven para designar a muchas formas de proceder. En nuestro caso emplearemos entrevistas individuales ya que pretenden focalizar aun más las percepciones y sentidos de los actores. Al respecto se señala que la entrevista en profundidad se caracteriza por ser holística y no directiva objetivos centrales para nuestra investigación.

En nuestro caso tenemos que la entrevista será semi estructurada ya que si bien esta posee una pauta preestablecida esta estará sujeta a modificaciones, a su vez estará abierta a la inclusión de elementos tanto racionales como emocionales, Por lo tanto no estará sujeta a ninguno de los extremos, si no que recogerá tanto elementos de uno como del otro. A su vez se no se dejaran aspectos que pueden llegar a ser incluidos en las diferentes dimensiones analíticas referentes al “actor social” la búsqueda será tanto de estructuras sentido (significaciones) como de datos más duros que busquen explicar el fenómeno, sin embargo creemos que habrá un mayor énfasis en el segundo, en efecto, se dará un mayor énfasis al carácter explicativo más que el comprensivo, esto debido a que esta es una investigación descriptiva, que no puede alejarse de un parámetro fundamental, que es mirar a los jóvenes a través del lente del actor social.

### **3.4 Muestra y criterios de selección**

El muestreo será intencional de tipo *teórico*. Por intencional, se *entenderá que los sujetos de la muestra no son elegidos según el azar*, la modalidad de recolección será la sugerida por el metodólogo José Ruiz, al respecto será de tipo teórica donde el analista colecciona, codifica y analiza sus datos y decide que datos coleccionar, dónde encontrarlos para desarrollar la teoría, preocupándose de recoger la información más relevante para el concepto o teoría.

La muestra seleccionada será de diez jóvenes (aproximada según la saturación), se seleccionaran: 5 mujeres, 2 que estén dentro de los 15 a 19 años de edad, y otras 3 que este entre los 20 a 24 años de edad. Por otro lado, se seleccionaran hombres bajo el mismo criterio de edad mencionado anteriormente.

Los criterios de selección expuestos, responden principalmente a reconocer perspectivas de vidas relativamente heterogéneas, y así ampliar nuestra perspectiva analítica. Desde ese punto de vista, se tomarán en consideración esas dos dimensiones: edad y género. Los rangos de edad seleccionados, corresponderán a la distinción de jóvenes que están en edad escolar y por otro lado jóvenes que no, al respecto, creemos que la experiencia de estar en la escuela es un elemento importantísimo para la recolección de los datos.

Otro criterio de selección es que sean provenientes de un campamento que tenga una trayectoria de por lo menos 10 años, a su vez se seleccionaran jóvenes que por lo menos hayan estado 5 años de su vida en el campamento, al respecto, creemos que la temporalidad es un factor determinante en la construcción del joven poblador, por lo tanto necesario de considerar. En segundo lugar, que pertenezcan a la comuna de Santiago y que por lo tanto estén dentro de dicho contexto, ya que creemos que la percepción en un contexto rural pudiese tener mayores diferencias de percepción.

### 3.6 Selección de la muestra

Se tomaron para este análisis los siguientes sujetos:

<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>SEXO</b>	<b>CAMPAMENTO DE ORIGEN</b>	<b>TIEMPO EN EL CAMPAMENTO</b>
<i>Estela</i>	19	Femenino	<i>El Peñón</i>	6 años aprox.
<i>Claudia</i>	18	Femenino	<i>El Peñón</i>	7 años aprox.
<i>Kathy S.</i>	23	Femenino	<i>El Peñón</i>	5 años aprox.
<i>Kathy</i>	18	Femenino	<i>Adonays</i>	4 años aprox.
<i>Carlos</i>	24	Masculino	<i>Adonays</i>	5 años aprox.
<i>Juan José</i>	25	Masculino	<i>Esfuerzo y Alegría</i>	10 años aprox.
<i>Mario</i>	16	Masculino	<i>Esfuerzo y Alegría</i>	4 años aprox.
<i>Rabito</i>	17	Masculino	<i>El Peñón</i>	7 años aprox.
<i>Karina</i>	20	Femenino	<i>Adonays</i>	4 años aprox.
<i>Paula</i>	17	Femenino	<i>Adonays</i>	4 años aprox.

### 3.7 Modo de codificación

Las entrevistas serán analizadas según un proceso de codificación mediante el programa de análisis cualitativo QSR NVivo. Tras las transcripciones se hará una clasificación de las frases según corresponda a cada sub dimensión, luego estas serán leídas y se elaborara

un análisis sintético de los datos. Posteriormente se hará una descripción general de la dimensiones en la caracterización general del actor social. Por lo tanto se comenzará de las particularidades, para luego englobar el concepto más general, el de actor social.

### Decodificación conceptual de las dimensiones en indicadores

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADOR
PROYECCIONES	CONFIANZA Y SEGURIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Te sientes confiado de tus capacidades?</li> <li>• ¿Cómo percibes el apoyo de los más cercanos a ti?</li> </ul>
	OBJETIVOS PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué crees tú que te puede llevar a tener éxito?</li> <li>• ¿Cómo crees que se viene el futuro? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Cuáles son tus metas?</li> <li>• ¿Crees que lo que esperas del futuro puede suceder realmente? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Cómo te sientes para enfrentar el futuro?</li> <li>• ¿Cuáles son tus sueños respecto a tu futuro?</li> </ul>
COMUNICACIÓN CON LOS DEMAS	INTERESES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Con quienes te relacionas mejor? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Cuándo crees que una relación puede ayudarte en el futuro?</li> <li>• ¿Qué espera tú de un amigo?</li> </ul>
	FORMAS DE EXPRESION	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo expresas tu descontento?</li> <li>• ¿Cómo te manifiestas con los demás?</li> </ul>

	PERCEPCION DEL ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Como sientes tu que es tu relación con las demás?</li> <li>• ¿Cuándo crees tú que una relación es dañina?</li> <li>• ¿Qué imagen crees que tus más cercanos tienen de ti?</li> <li>• ¿Cuando te has sentido verdaderamente acompañado? ¿Por qué?</li> </ul>
CONCIENCIA DE CIUDADANIA	PARTICIPACION POLITICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Si algo que pasa en tu vida no te parece que haces?</li> <li>• ¿Cómo crees que te ven los políticos?</li> </ul>
	ACCION COLECTIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué cosas te motivan a trabajar en equipo?</li> </ul>
	DIALOGO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo crees que te ve la sociedad?</li> <li>• ¿Cómo llevas las discusiones con tus más cercanos?</li> </ul>
	ELAVORACION IDEOLOGICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es tu idea sobre la política?</li> <li>• ¿Qué opinión tienes de la sociedad?</li> </ul>

## Capítulo 4

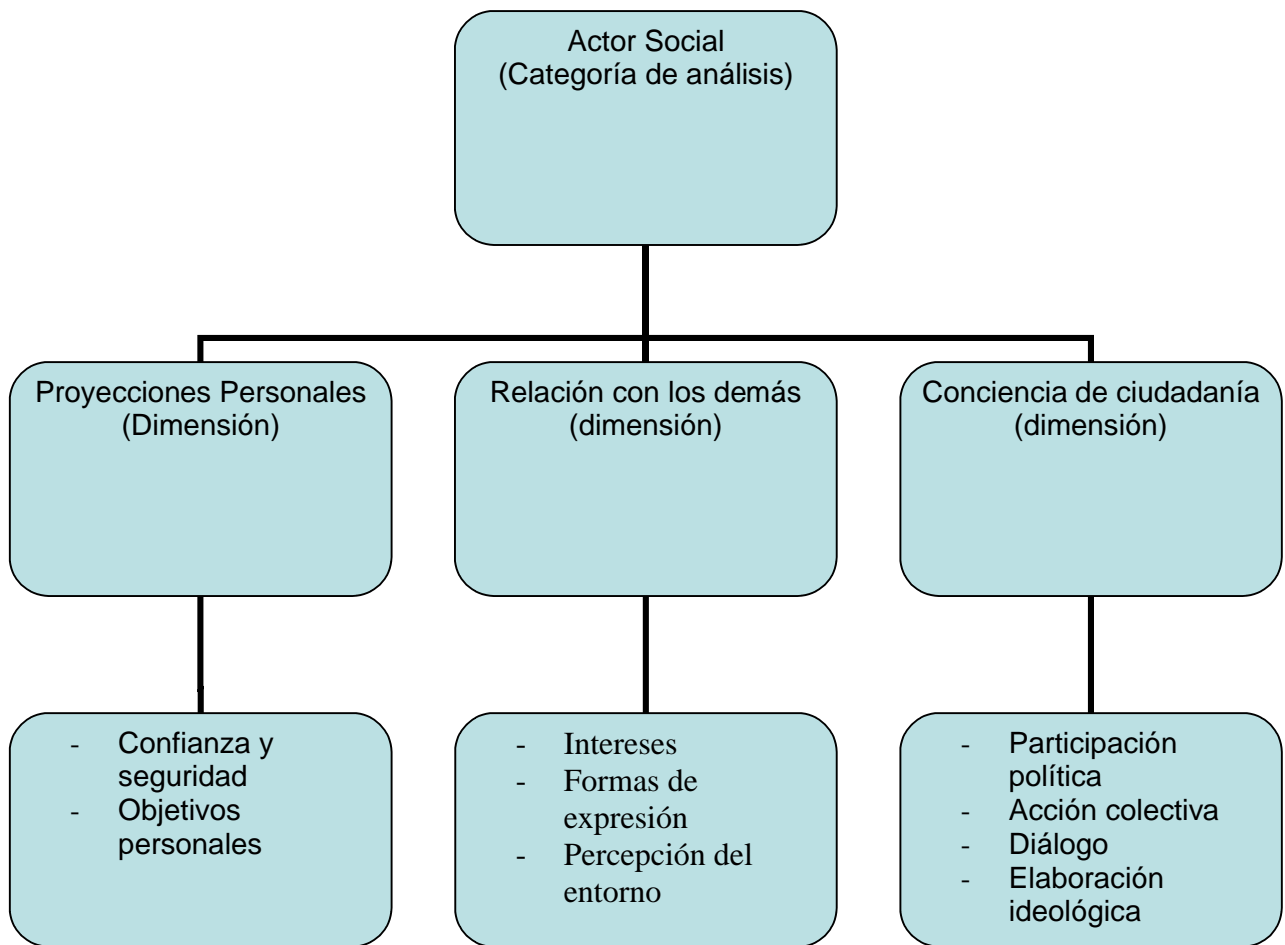
### Resultados y Análisis de las entrevistas.

A continuación procederemos a realizar el análisis de la información obtenida por medio de las entrevistas realizadas en el marco de nuestra práctica profesional. Estas fueron llevadas a cabo en los campamentos pertenecientes a la comuna de Puente Alto.

Si bien, nuestra investigación comenzó planteando la categoría de análisis del actor social. Debemos señalar que no está demás tener en cuenta en dicho análisis, las salvedades realizadas en torno a las formas tradicionales que se ha tenido a la hora de acercarse a los jóvenes y a los fenómenos que a ellos afectan. Tanto por parte de las ciencias sociales, como por una serie de investigaciones y autoridades. Con el propósito de evitar cometer los mismos errores en los que se ya se han incurrido antes, por parte de los actores antes señalados. De esta manera es que revisaremos constantemente el material señalado en nuestro marco teórico.

Para desarrollar nuestras entrevistas, cada uno de los elementos que configuran lo que es el actor social los englobamos en dimensiones. Los que al momento de análisis pasaron a constituir nuestros nodos principales. Dichas dimensiones contienen dentro de si sub dimensiones ( sub nodos), las cuales contienen la información recogida en las entrevistas. Todo esto con el fin de ir ordenando y hacer más legible los datos obtenidos, para así facilitar el análisis y comprensión de dicha información.

Por medio del siguiente esquema les presentamos como hemos dispuesto nuestro aparato conceptual para llevar a cabo nuestro análisis:



De esta manera buscamos llegar a una comprensión más acabada sobre el concepto de actor social y de cómo los y las jóvenes que pertenecen a los campamentos se constituyen como tal. Partiendo desde lo más específico, como lo son los sub nodos, pasando por los nodos, hasta llegar a lo más global como el concepto mismo de actor social y los elementos que lo componen.

#### **4.1 Proyecciones Personales:**

Es así que para nuestra primera dimensión “Proyecciones personales”, generamos la sub dimensiones “confianza y seguridad” y “Objetivos personales”. Pudiéndose obtener lo siguiente:

#### **4.1.a Confianza y seguridad**

Por “confianza y seguridad” entenderemos como todos aquellos elementos que constituyen, forman y orientan a los individuos en su accionar, desarrollo y constante relación con su entorno. Dentro de estos elementos podemos señalar, sus capacidades para establecer vínculos con otros individuos, instituciones, etc. También se considerará el nivel educacional que poseen. Dentro de dichos componentes, gran importancia tienen los de tipo emocional, como la fortaleza psicológica para enfrentar la adversidad, poder de superación, poder de negación frente a su condición, etc. Todos estos elementos proporcionan a los sujetos cierto nivel y respaldo para poder desempeñarse en cierto contexto, específicamente dentro del ambiente del campamento y de la comuna. Dichos elementos en alguna medida dan “seguridad y confianza”.

Otro elemento importante que constituye esta sub dimensión es el apoyo de la familia, el respaldo que ésta le otorga a los jóvenes, lo que da confianza y reafirma el camino emprendido por el joven. Lo mismo sucede con el apoyo prestado por las autoridades, resulta vital contar con éste a la hora de emprender nuevos proyectos. Claro está que en algunos casos estos elementos son bastante precarios, siendo incapaces de cumplir con éstas funciones, que en su realidad resultan vitales en algunos momentos.

*“Yo creo que soy trabajadora, si soy trabajadora yo creo que todo me puede salir en la vida, no se que cuestión tengo pero se que soy trabajadora, que yo de chica que he sufrido y he salido adelante yo he ayudado a mis hermanos y ahora me toca con mi hija...”* (Claudia 18 años).

De esta manera podemos ver, por ejemplo que la capacidad de la joven de ser trabajadora y de tratar de serlo siempre, tanto por ella como por su mamá como por su hijo, ha sido la principal herramienta a la hora de encontrar una salida frente a la adversidad que le presenta desde su infancia el pertenecer y vivir dentro de un asentamiento irregular. Es importante recalcar este hecho ya que si no contase con esta capacidad de lucha, su existencia sería mucho más desagradable y menos llevadera.

Esta capacidad expresada por esta entrevistada y compartida por muchas de las entrevistas restantes, nos permite contraponer esta realidad frente a la típica frase de que

los *“pobres y más aún, los jóvenes que viven en esta condición suelen ser flojos”*, frase a la cual durante los últimos años se le ha agregado que todos éstos resultan ser drogadictos y delincuentes.

Respondiendo, directamente, al discurso originado desde la manera tradicional de acercamiento a la realidad de los y las jóvenes que viven en los campamentos, forma que como mencionáramos en nuestro marco teórico, se basa en fundamentos rígidos y categóricos, los que encasillan y estigmatizan a dichos sujetos. Limitando, cuestionando y restando de libertad el accionar y progreso de éstos al no responder frente a lo que se espera de ellos por parte de la sociedad.

Es a partir de ésta forma rígida y poco holística de concebir a las juventudes que viven bajo esta condición, la poca capacidad de concebir que los sujetos juveniles puedan salir adelante por sus propios medios, restando capacidad y poder a dichos jóvenes. En alguna medida este hecho nos deja de manifiesto que el carácter mesiánico que muchos le atribuyen, en general a los y las jóvenes, planteamiento que postula que ellos algún día serán los que liderarán nuestro país. Para el caso de éste sector de las juventudes no sería tal, más bien éstos serían una carga para nuestra sociedad. Pese a esto, podemos encontrar señales de que estamos equivocados con respecto a la manera de concebir a dicho sector de las juventudes, un ejemplo de ello es la siguiente cita:

*“Pero me di cuenta que eso no me iba a llevar a ninguna parte y lo empecé a dejar po. Y así comencé a cambiar, en varios sentidos, volví a ser más tranquilo. Volví al colegio y me empezó a ir mejor, empecé a ayudarle a mi mamá acá en el negocio. Igual en la escuela ya los problemas no son por la conducta, sino que ahora son por las notas, es que me va mal en matemáticas, pero ahí estoy luchando”*. (Mario, 16 años).

Frente a esto es nuestra obligación el romper con esta visión marginadora que pesa sobre gran parte de ellos y denunciar los errores en los cuales hemos estado cayendo hasta estos días. Un hecho importante y que no podemos dejar de mencionar y que sirve para la reflexión entorno a la dimensión de las proyecciones personales, es que si bien es la sociedad la que construye los múltiples deber ser y los ideales de personas, los estereotipos, resulta ser la misma sociedad la que priva a los y las jóvenes de los campamentos el salir adelante imponiendo barreras, como los estigmas y los prejuicios.

Con la intención de olvidar o marginar a este sector de la sociedad y preocuparse únicamente de los sectores juveniles auspiciosos y más acomodados. Es como si la misma sociedad quisiera olvidar que existen, marginando y discriminándolos como si éstos resultasen ser un elemento no deseado, un cáncer de nuestra sociedad. Olvidando y omitiendo que ellos son personas, sujetos con derechos, pertenecientes a una dinámica social a la cual debemos y tenemos la obligación de prestarles la misma atención como a cualquier individuo o actor más.

*“Igual me complicó la cosa que me tuve que poner a trabajar cuando era muy chico todavía, como tenía que ayudarle a mi mamá con la plata pa la casa, pa poder mantener a mis hermanos chicos. El no poder haber seguido estudiando igual no me ha permitido ayudar mejor acá, además me ha impedido lograr más cosas, como por ejemplo poder encontrar una casa donde poder llevarme a mi mamá y a mis hermanos. Yo aprendí a ser maestro electricista gracias a mi primo, con el empecé a trabajar en esto y así empecé a tener más plata... mira, además pinto, aprendí solo, nadie me enseñó. Un día me dieron ganas y me puse a pintar, primero onda con temperas con las pinturas de mis hermanos chicos y después fui comprando yo la pintura, yo pinto con óleo. Y así empecé a mejorar en esto, cacha, este es mi último cuadro. No, no los vendo, los regalo, es que no he querido venderlo, pa que, si no soy profesional de la pintura, quien va a querer comprarlos, pero bueno en esto me entretengo cuando no tengo pega o los fines de semana.”* (Juan José, 25 años).

La falta de apoyo y un creciente abandono de éste sector de la sociedad, por parte, tanto del resto del grupo societal como de las autoridades de gobierno, municipios, etc., deja de manifiesto la compleja situación en la que se encuentran éstos individuos.

Un hecho que nos llama la atención es que ha sido tal la discriminación y la acción negativa que se ha ejercido sobre ellos, por parte de la sociedad en su conjunto, que incluso dentro de ellos mismos y dentro del mismo contexto donde ellos viven es que dichos elementos han logrado permear su entorno, logrando generar distinciones y diferencias, que lo único que hacen es reproducir las categorías de estereotipos y estigmas surgidos desde las perspectivas tradicionales de ver a las juventudes.

*“En la municipalidad no nos pescan, uno va para allá pero no te escuchan, y no es porque seas del campamento sino que más por que eres joven drogadicto. Yo he ido con dos más de acá a pedir ayuda a la municipalidad pero no vemos que haya una voluntad por querer ayudarnos.” (Kathy, 22 años).*

Este hecho obliga a los y las jóvenes a buscar por sus propios medios las maneras de poder salir adelante, llevándolos y sumergiéndolos en un proceso de individualización cada vez más notorio y absorbente.

Todo lo antes mencionado va en directa relación con lo que significa “seguridad y confianza”, ya que muchos de los elementos ya mencionados, si bien contribuyen para que el individuo joven continúe en la lucha por salir adelante. Muchos otros, como la falta de apoyo en los pares, producto de esta creciente individualización y la falta de respaldo por parte de las autoridades, van mermando la convicción de los y las jóvenes de continuar enfrentándose a la adversidad y al peso que recae sobre sus hombros en torno a los estigmas, prejuicios y miradas críticas y sospechosas provenientes desde la gran mayoría de la sociedad. Todo esto va en detrimento de la autoestima del individuo.

#### **4.1.b Objetivos personales**

En lo que respecta a los objetivos personales, se puede decir, que estos fueron entendidos como todas aquellas intenciones hacia el futuro, como formas de concebir el devenir y la postura que se adopta frente a este.

Ha sido interesante constatar, que los jóvenes adoptan una actitud generalmente optimista respecto a lo que ellos pueden lograr. En efecto, resulto elocuente observar declaraciones que ofrecen un franco optimismo respecto al devenir, destacamos:

*“Si uno se lo propone...claro que si, si uno trata de hacerlo puede que funcione, si uno le pone esfuerzo” (Rabo 17 años)*

*“Mirando pal futuro mi principal objetivo es salir de la droga definitivamente, tengo que pensar en mis hijos, yo los veo y me digo que no puedo seguir metía en esto..” (Katy 18 años)*

*“Además quiero trabajar, mantenerme ocupada, pasar más tiempos con mis niños, salir del campamento. Mis hijos son lo más importante para mí, son mi principal motivación para salir adelante” (Katy 23 años)*

*“Sobre la juventud no se po, igual yo no salgo mucho, no se po, estudiar, es el tiempo para sacar una profesión. Es un periodo donde hay que aprovechar de hacer cosas, como estudiar, pasarlo bien, vivir nuevas cosas, por ser joven hay que aprovechar no más” (Juan José 25 años)*

Al respecto, se puede mencionar que los objetivos personales obedecen principalmente a tres criterios: Desarrollo de la familia, expectativas laborales y monetarias y perfeccionamiento técnico. En ese sentido los objetivos personales están destinados a la búsqueda por superar las condiciones de vida existenciales.

A su vez el periodo de juventud, se ha caracterizado como una etapa en la cual el sujeto debe hacerse cargo de sí, ello es más notorio en edades superiores a la “escolar”, donde se declara una franca “perdida” del carácter de “joven” en efecto nos encontramos con declaraciones como la siguiente:

*“Si po yo tuve mi hija a los 15 años y después nunca más fiesta nunca mas nada, yo aquí en mi casa con mi hija y nada... a sí que yo no cacho de juventud ni nada de eso, ya antes lo que hacía, iba con mis amigas a fiestas, iba pa cualquier parte pa la plaza, pero nada más sé, por eso no cacho mucho... cuando taba en la casa taba con mi mami se me antojaba la ayudaba no más, o sea pasaba mas en la calle o cosas así, pero nunca hice nada más pa hacer, lo único que hacía era trabajar, o trabajaba y por la tarde iba a fiestas y después tuve a mi hija y no se que mas...yo tuve mi hija a los 15 años, por eso yo no tuve tanta diversión como pa saber lo que es una persona joven.” (Claudia 18 años)*

Al respecto se puede decir que el imperativo de tener que asumir roles del mundo “adulto” debido a tener que sostener un hogar mediante el trabajo o afrontar una paternidad o maternidad prematura, hace que el o la joven “pierda” características propias de esta etapa. La maternidad es muy patente y representa también un proceso de aprendizaje de la adultez, la maternidad se vive como una “escuela” del rol “maduro” en el cual el sujeto se hace padre o madre (principalmente) mediante la experiencia directa. Cuando le

preguntamos a una de nuestras entrevistadas que era, según ella, lo que denominaba como “experimentar cosas nuevas”, nos respondió:

*Si po experimentar po, por ser yo po mira a mi hija la tengo hace cuatro meses, yo tengo que ingeniármela pa ver cuanto tiene que comer en el día, cuantas veces tengo que mudarla, no se po hacer pa que ella tenga las cosas que tiene que tener po, pa alimentar mi casa todo eso po... y construir una buena familia pa que sea pa ella también pa que aprenda cosas buenas...*

El joven asume su vida como un constante “salir adelante” en efecto esta frase es repetida en innumerables ocasiones y representa una actitud frente a la vida y sus adversidades. Es por esto que los jóvenes están expectantes al surgimiento de oportunidades y posibilidades de desarrollo. Al respecto, existe una alta necesidad de conocer y de encontrar alguna entidad que los acoja y les de alternativas reales de desarrollo. Sin embargo, existe un “bloqueo” al dimensionar el rechazo social al cual deben estar sometidos “por el hecho de vivir en un campamento”

*“Igual tengo que salir adelante con mi hija cachai pero con un poco de miedo po cachai porque por vivir aca te rechazan po, pa buscar una pega de vendedora la gente ya no te tiene confianza por el hecho de vivir en un campamento, y la gente dice que toda la gente es mala de una campamento porque somos pobres y eso igual es mala onda po cachai. Pero igual uno tiene que ponerle empeño pa las oportunidades que se te presentan y las oportunidades que te dan” (Karina 20 años)*

La juventud se vive como una constante “lucha” con el medio, donde se tienen las “energías” para resistir los embates de la vida, existe una dinámica de vida donde el sujeto se “cae” fracasa y luego se “para”, levanta, para luego volver a caerse y así sucesivamente, por lo tanto se puede decir que la juventud es un proceso de alta plasticidad, donde el entusiasmo existe cuando hay que enfrentar “lo nuevo” y el sujeto debe estar constantemente reconstruyéndose de problemas “complejos” como es afrontar un embarazo, apañar la escasez, quedar cesante, etc.

Al respecto tenemos: “Cuando eri joven...*teni mas capacidad de superación que un adulto el joven siempre va tener la opción de que su vida en algún momento pueda cambiar para*

*bien o para mal, por el hecho de ser joven o sea ya cuando una persona es adulta hizo su vida...”(Carlos 24 años)*

Sin embargo, en algunos casos *críticos* los jóvenes de más avanzada edad que se han encontrado con vivencias de fracaso reiterado, comienzan a desarrollar actitudes pesimistas y asumen su condición pasivamente, al respecto tenemos:

*“Mientras uno viva en un campamento y sea de los más pobres las cosas nunca van a ser buenas para nosotros. Eso va a cambiar el día que yo tenga plata... onda cuando me saque el Kino”(Juan José 25 años)*

Cerrando el análisis en torno a las sub dimensiones que componen la dimensión “proyecciones” y teniendo en cuenta la información rescatada por medio de las entrevistas, podemos señalar que en cuanto a éstas los y las jóvenes de los campamentos están cada vez más tendiendo a buscar por sus propios medios las maneras de poder salir adelante, llevándolos y sumergiéndolos en un proceso de individualización cada vez más notorio y absorbente. Y que como mencionamos, anteriormente, la juventud se vive como una constante “lucha” con el medio, donde se tienen las “energías” para resistir los embates de la vida, donde el sujeto “cae” (fracasa), para luego ponerse de pie y así sucesivamente. Pudiendo decirse que la juventud es una etapa de alta plasticidad, donde el entusiasmo existe cuando hay que enfrentar “lo nuevo” y el sujeto debe estar constantemente reconstruyéndose de problemas “complejos”. Podemos decir que en toda esta dinámica resulta vital el apoyo y respaldo de la familia, ya que no contar con este, se resta de grandes ventajas a los individuos, dejándolos en una situación de desamparo y abandono que puede ser decisoria a la hora de emprender algún desafío.

Podemos señalar que en la dimensión de las proyecciones juega un rol importantísimo el liberarse de lo que se ha venido concibiendo tradicionalmente en torno a las juventudes, más específicamente, a las juventudes que viven en los campamento, con el propósito de poder actuar de manera libre y sin estar sujetos a deberes ser, ni estigmas ni prejuicios. De esta manera librarse de las visiones, de las racionalidades que contienen dichas versiones y de las trampas que instauran éstas racionalidades resulta un hecho de vida o muerte para los y las jóvenes que viven día a día bajo la imagen del campamento.

Es importante señalar que en esta dimensión que compone la categoría de actor social, está comenzando a jugar un papel protagónico el ya mencionado proceso de individualización, dejando de manifiesto la falta de un ideal común, de un imaginario colectivo que unifique a los y las jóvenes que viven en los campamentos. Esto producto de la crisis cultural que ha venido sufriendo nuestro país durante ya un largo período, la cual ha ido produciendo una creciente fragmentación de nuestra sociedad, configurando una sociedad disociada, donde el ejercicio de la propia autonomía se sitúa en el marco de un tipo de sociedad fragmentada. Logrando tener una imagen de país disgregado, es decir compuesto por distintas individualidades sin un proyecto común y compartido, impidiendo configurar un nosotros.

Los campamentos son el fiel reflejo de esto, pudiendo hacer incluso más visible dicho fenómeno que en otras esferas de la sociedad. Dicho fenómeno va en directo perjuicio en la convicción de los y las jóvenes de continuar enfrentándose a la adversidad. Vemos a lo largo de las entrevistas y en muchas de las citas señaladas, que el contar con el apoyo de la familia es de vital importancia para salir adelante, siendo esta la fuente de la que se espera comprensión y respaldo, a falta de encontrar esto en la sociedad o en los pares. Pero también vemos que en muchas de las entrevistas, el apoyo familiar no es el esperado y muchos de nuestros entrevistados se encuentran totalmente desamparados, todo esto producto de la sobre carga de expectativas que se originan en torno a la familia.

## **4.2 Comunicación con los demás**

En esta dimensión se consideraron los intereses, formas de expresión y percepción del entorno.

### **4.2a Intereses**

Esta sub dimensión se refiere a las exigencias para establecer relaciones con los demás, en específico, son los elementos configuran lo que un joven busca y necesita de otro.

Al respecto se puede decir que los jóvenes constituyen un espacio donde gran parte de los intereses corresponden a una búsqueda de apoyo emocional y de sobrellevar de

manera conjunta carencias materiales. En ese sentido se reconoce que el joven de campamento busca un "igual" o un sujeto que establezca códigos igualitarios de interacción, destacamos: *"Yo busco que una persona sea buena onda no mas po y que no discrimine a una persona por vivir acá y ser más inferior que una po cachai o sea que ella... ser igual que nosotras y no tener ninguna distinción por tener menos"* (Karina 20 años)

De este modo se hizo reiterativo frente a la pregunta *¿Qué esperas de una persona cercana a ti?* la clara afirmación de la necesidad de "ayuda" o "apoyo" por tanto un eje fundamental que configura las relaciones en los campamentos esta basado el necesidad de reciprocidad mutua o ayuda mutua, es en esta lógica donde se establece el "pacto" entre sujetos, destacándose:

1. *"cuando me apoyan en lo que pienso en lo que digo y que me ayuden"* (Rabo 17 años)
2. *"Cuando he estado mal, cuando no he tenido pa comer y mis papas siempre están ahí y me preguntan "estela te falta algo?" de todas las formas de ayuda siempre han estado ayudando"*(Estela 19 años)
3. *"Ayudando po! o sea ayudando a las personas que necesitan y no anden haciendo embarradas una cosa así, que cambien una cosa así po, que ya no se vea más esa cuestión de drogas que anden haciendo embarra, una cosa así...(silencio)"* (Claudia 18 años)
4. *"Es que yo no tengo personas cercanas la única que me ha ayudao es mi mami.. ella cuando yo toy mal una cosa así po... cuando yo toy pobre ella llega y me da cualquier cosa.. ella y mi hermano de 11 son las dos personas que mas me han apoyao y como los mas cercanos a mi son como los mas pegaos..."*(Claudia 18 años)
5. *"Una cosa importante pa poder salir bien de esto es contar con el apoyo de mi mamá, pero ella me perjudica. El médico con el que hable me dijo que el apoyo familiar era importante, pero mi mamá no me apoya para nada... imagina que ella vende aquí mismo, en la casa"*(Katy 18 años)
6. *"Claro, darle oportunidades a mas gente, bueno en lo especifico que yo hago, yo hago toda esa onda cachai falta mayor oportunidades en eso"* (Carlos 24 años)
7. *Apoyo, apoyo moral mas que nada de repente porque apoyo monetario, siempre uno va tener esa necesidad cachai, pero uno de repente vai a decir puta "sale adelante" o "vamos a ver esta forma de salir"*

Otro aspecto interesante a destacar es respecto al franco rechazo respecto a las distinciones que se generan entre los mismos, en efecto, cabe mencionar que existe a su vez una valoración positiva respecto a quienes tratan a los otros como “iguales”. Pensamos que esto se debe a la necesidad de valoración del sujeto frente a una sociedad excluyente, por lo tanto, la supresión del principio de distinción corresponde a una proyección de la marginación social, es decir, el sujeto rechaza toda forma de “rechazo social” y se hace patente en las relaciones entre los jóvenes que comparten una misma vivencia. En efecto cuando se pregunto sobre ¿que cosas de otro te causan rechazo? Las respuestas fueron categóricas en la mayoría de los casos: *“Si de repente me pasa, es que hay una persona que no me cae bien es que es muy agranda se cree la mejor, que puede mandar a él y este otro...hace así (chispear los dedos) y manda eso es lo que no me gusta. Las personas son todas iguales y no tienen porque tratarlas así no tienen porque mandar, yo soy así yo soy rencorosa, no me gustan cuando humillan a la gente, a mi no me gusten que humillen a la gente porque se creen las mejores o cosa así... así que yo aquí a una persona le tengo odio le tengo mala por eso” (Claudia 18 años)* *“A mi me molesta cuando la gente es quebrada y todo eso, me gusta la gente simple que se crean el hoyo del queque y no tengan donde caerse muertos” (Estela 19 años)*

#### **4.2.b Formas de expresión**

Esto se refiere a la manera de actuar dentro del campamento en relación a los otros. En general, se puede decir que hay un cierto enclaustramiento, el joven no busca *“meterse con nada”*<sup>25</sup> prefiere estar al margen de la relación con otros y así vivir su mundo de forma tranquila, esto sucede porque ve en los otros “trabas” que entorpecen las pretensiones individuales:

*“Hemos tao juntos o de repente necesitamos plata pa la libreta cosa así, es que aquí la gente le gusta que uno trabaje por ellos, nosotros nos ponimos de acuerdo pa trabajar pa juntar plata pa la luz ahora pongamole o pa ponerla en la libreta y a la gente le gusta que uno trabaje por ellos una cosa así... la gente aquí son como muy cómoda, incluso nosotros nos íbamos a poner de acuerdo con una niña allá pa limpiar el campamento, pero que sacamos si vamos a limpiar nosotros y los otros van a estar viendo así como nosotros limpiamos nosotros dijimos no po, ellos limplian su lao y nosotros limpiamos el*

---

<sup>25</sup> Esto se detallará más en la subdimensión *acción colectiva*

*de nosotros, una cosa así..igual los que ayudan le ayudan no mas van a ponerles plata una cosa así, pero los que no le van a ayudar...” (Claudia 18 años)*

#### **4.2.c Percepción del entorno**

La percepción del entorno se refiere tanto a como el sujeto cree que lo miran los demás, y a su vez como el mira a su entorno, dicho de otro modo, como percibe este que es observado y como este observa a los otros.

En primer lugar, nos referiremos a la percepción que el sujeto hace de la sociedad chilena, en términos generales. En segundo lugar, a la percepción del joven respecto a su entorno más inmediato, el campamento.

La percepción respecto de la sociedad es enfática, la sociedad se percibe como una entidad excluyente, por el hecho de vivir en un campamento convirtiéndose en una “carga” no solo material si no que simbólica, al respecto se cita: *“..mira, esto es algo personal, nosotras cachai viviendo aquí hemos salido a pedir cachai y hemos ido a casa que tienen cachai y de repente uno le dice acaso tienen algo con que nos puedan ayudar, cachai no por que son de campamento ustedes porque no trabajan, si tienen oportunidades y que oportunidades nos dan!? O sea nosotros salimos a pedir porque nosotros queremos ir? A ninguna persona le gustaría salir a pedir algo pa que te den para comer... entonces esas personas te dicen “no sabi que no tengo, chao!” me entendí?” (Paula 18 años)*

*“Lo mismo de acá que no te den oportunidades de trabajar en algo tuyo, por vivir acá, por ejemplo yo tengo una amiga que vive en una villa que aprendió caja y todo eso pero tu creí que alguno del campamento van a colocarlo en una caja?” (Karina 20 años)*

*“yo creo que la comunidad chilena es demasiado como demasiado marginal cachai, o margina mucho la gente, eso es lo que quise decir, son gente de escasas oportunidades hacia los demás pero si algo que yo te puedo responder es que la gente chilena de este país, es que cada vez que se necesita un país unido esta ahí pero tiene que ser algo demasiado fuerte cachai, y eso es lo que a mi no me gusta, ahora mismo si yo voy a pedir una oportunidad yo se que no me la van a dar po pero yo se que si yo voy a la tele con un*

*pie cortao e inspiro como lastima lo hacen , eso no me gusta” (Carlos 24 años)*

Por otro lado, se percibe que el mundo “adulto” margina y relega al joven de las oportunidades o de elementos destinados a la integración, al respecto Katy señala: *“Como voy a poder hacer algo en mi entorno si no me escuchan, si no me dan la oportunidad de poder expresarme y de poder hacer cosas, de participar en algún taller. Si desde el municipio no pescan ni en bajada”*

En segundo lugar, respecto a la percepción del joven respecto al campamento y las relaciones que allí se establecen se hace patente que lo que es considerado “malo” y éticamente reprochable radica en último término en las personas y no en la condición de pobreza per se. Al respecto, no se le atribuye al hecho de vivir en un campamento como lo que genera problemas, si no que son las malas prácticas las que hacen que los individuos se aíslen y busquen soluciones a sus problemas de forma individual: *“...demás le hecha la culpa al campamento, de que el campamento es malo y que por eso yo estoy en el vicio. Yo le digo que el campamento no es malo, no tiene la culpa de esto, somos nosotros los que hacemos mal al campamento” (Katy 18 años)*

*“Yo creo que cada día va estar peor, los hijos no van a aceptar como antes los cabros chicos, hacen lo que ellos quieren yo creo que van a estar más rebeldes, yo creo, porque hay asaltos cada día, vienen y se ponen a asaltar a personas que tienen plata, una cosa así... eso yo creo en el futuro, va estar peor que va a pasar como esta la droga... eso es lo que creo yo..” (Claudia 18 años)* Esto refleja que es el sujeto el que se considera en si mismo un problema (cuando lo es, por ejemplo en la drogadicción) y no su condición material. En síntesis, la condición de rechazo es doble, por un lado, se percibe el rechazo de la sociedad hacia el sujeto, y por otro lado, del sujeto hacia los otros del campamento, sin embargo, como vimos este rechazo no se expresa displicentemente (demostrando la superioridad frente a los demás “quebrarse”) si no que con apatía (no meterse con los otros más allá de lo necesario) *“yo ni me meto en las cosas del campamento, mientras yo este bien, me da lo mismo lo que pase con los demás.” (Juan José 25 años)*

Esto hace que el sujeto, busque solucionar sus problemas de forma solitaria, teniendo como apoyo (si es que lo tiene) la familia.

Podemos decir además que el joven, a pesar de que siente que es rechazado por ser de campamento, sin embargo no reniega de su condición, se asume incluso desde una perspectiva positiva “*estamos luchando por nuestra vivienda*” por tanto, es una forma de acción legítima.

Sin embargo, se ve a quienes habitan, los vecinos, como un problema. Esta lucha queda mermada en la manera de conformar las alianzas, para lograr objetivos comunes, perdiéndose muchas veces la confianza, que sería el eje fundamental para crear un vínculo:

*“ yo creo que existe mucha envidia mucha murmuración, eso como que destruye un poco lo del grupo de vivir en comunidad ya después nadie quiere hablar con el del al lado , así que viví tu vida no mas y no te interesa hacer una reunión, porque sabi que si vay a esa reunión después te van a salir pelando y si no vay es lo mismo entonces, mejor preferí vivir tu vida solo y no meterte con nadie..*

*a ver, porque... yo creo que (hay envidia) muchas veces, la gente tiene la ansiedad de querer tener mas cosas y mas no le abre la mentalidad y la visual hay gente que necesita, o sea hay gente que necesita y hay gente que solo quiere las cosas pa el... porque aquí de repente hay oportunidades para escasas personas y siempre son los mismos que están ahí cachai? Yo creo que eso conlleva a que se separen...” (Carlos 24 años)*

Otra entrevista señala al respecto:

*“Por ser por ejemplo nosotros podemos pagar la luz y una vez nos robaron un cable y tuvimos que pagarlo entre todos y algunos no querían pagarlo y se pusieron a discutir y no se hablaron mas po cachai... y uno dice lo que primero pienso*

*Embarran al resto po porque aquí uno quiere surgir y tener su luz todos los días y que la estén cortando a cada rato y que dos personas embarren todo por no pagar una 4 lucas embarra a todo el resto po cachai. (Karina 20 años)*

Con todo, el sujeto se refugia en núcleo familiar que es donde puede encontrar su verdadera motivación frente a las frustraciones que le presenta su entorno societal.

### **4.3 Conciencia de ciudadanía**

Esta es otra de las dimensiones que configuran el concepto de actor social y al igual que las otras dos dimensiones la hemos englobado en cuatro sub dimensiones con el fin de ordenar y permitir un mejor manejo de la información obtenida en las entrevistas.

De esta manera es que han nacido, “participación política”, “acción colectiva”, “diálogo” y “elaboración ideológica”

#### **4.3.a Participación Política**

Por participación política vamos a entender, todas las maneras que tienen los y las jóvenes que viven en los campamentos de involucrarse y desenvolverse activamente en la comunidad, en lo público y en el municipio. Y a sea manifestándose o ejerciendo sus derechos.

Con respecto a la participación política, nos resulto sorpresivo el constatar el escaso nivel de participación de éste tipo existente en los y las jóvenes de los campamentos, sumado a la gran decepción y malestar que existe frente a las instituciones. Esto lo podemos ver, a través de las siguientes entrevistas, podemos destacar lo siguiente:

*“La participación que tenemos acá los jóvenes es mala, es muy mala, de hecho yo ni me meto en las cosas del campamento, mientras yo este bien, me da lo mismo lo que pase con los demás. En el colegio, yo voy a las clases no me meto más allá de eso. Por ejemplo pa las tomas y el paro que hubo la otra vez yo no quise ni opinar de la cuestión porque no me interesaba saber que es lo que estaba reclamando. Ni tampoco quedarme en el colegio, prefería venirme pa la casa y quedarme acá, que ir pa allá a perder el tiempo.” (Mario, 16 años)*

*“Ganas de estar y de participar en cualquier cosa no dan así. No hay momentos ni oportunidades pa hacer lo que uno quiera, nadie nos da la oportunidad porque creen que todos somos drogadictos o delincuentes y eso no es así. Con el mismo municipio po, ellos vienen al campamento solo cuando llueve o cuando tiene que venir a hablar sobre las casas, pero para nada más. No traen cosas nuevas, no nos dan su apoyo, nos tienen*

*como si fuéramos cualquier cosa, entre ceja y ceja. Yo que sepa en el municipio no hay nada como para los jóvenes, no te apoyan con los proyectos, no hay talleres, no hay nada. Así como quieren que uno pueda dejar esto y salir adelante. No se puede solo.”* (Juan José, 25 años).

Sorprende el nivel de apatía que llega a tener un joven por participar dentro de su comunidad, sumado al fuerte carácter individualista que llegan a poseer gran cantidad de los entrevistados. Además, destaca el fuerte malestar y disconformidad que existe frente a las autoridades, principalmente con las del municipio. Resulta impactante el descubrir que los y las jóvenes del campamento no les interesa lograr una participación activa a nivel interno. Lo que deja de manifiesto la fragmentación que se vive dentro de estos lugares. Ahora, esto responde directamente a la falta de oportunidades de la cual son objetos. Hay que tener en cuenta que la falta de éstas se encuentra estrechamente ligada a que en los campamentos la forma más común de organizarse es por medio de directivas y éstas se encuentran compuestas por personas de edad, personas que en su mayoría comparten un discurso común en torno a las juventudes y que nace del discurso tradicional que mencionamos en nuestro marco teórico.

*“Yo a las autoridades las veo súper lejanas no hay como oportunidades, no dejan expresarse a los jóvenes cachai, no hay formas para expresarse no hay formas para demostrar la capacidad de uno.”* (Carlos, 24 años).

Con respecto a lograr una participación activa a nivel público, es decir con la comunidad, con el municipio, nos percatamos y nos damos cuenta de que existe nuevamente una alta disconformidad y malestar con la forma de actuar del municipio, donde se expresa claramente que éste solo se preocupa por las viviendas y cuando llueve. Pero no existe una preocupación por las personas que viven ahí y menos por los y las jóvenes que viven en el campamento. Observamos un alto nivel de falta de credibilidad en dicho aparato público, una total falta de representatividad por parte de los sistemas sociales, los y las jóvenes se sienten en una total soledad, sin saber a quien recurrir para estar mejor, para buscar una salida sustentable. Esto lleva a los y las jóvenes a un proceso de individualización cada vez más profundo, como señalásemos en la primera dimensión. Llevándolo a un individualismo exacerbado, producto de que cada vez más se siente

menos representado y más alejado y marginado de la organización de su comunidad y a nivel macro, fuera de la organización de la sociedad.

*“Porque yo creo que es como un engaño, no creo que sea así de verdad que ya un presidente, salga electo y este con la gente que verdaderamente lo necesita, yo no digo que esté no con los ricos ni con la clase media, con todos cachai. Pero por ejemplo, yo nunca le he visto a un presidente que venga este campamento o a otro campamento o tiene que ser un campamento que sea muy cuático, que llamen a la tele y toda esa cuestión cachai, y ellos van aparentando de que aaah cachai, entonces van ser pantalla. Por eso no me gusta la política encuentro que hay mucha corrupción ladrón cachai, al final es como pa que seai un país gobernado, no veo ninguna ganancia de lo que el presidente o la presidenta puedan hacer.” (Carlos, 24 años).*

Los y las jóvenes de campamentos en base a su experiencia conciben a la política como algo cuyo único propósito es beneficiar a algunos pocos y no preocuparse por ellos, además de ser una fuente constante de engaño, por lo cual su postura es mejor no involucrarse en su dinámica, porque no sienten que su participación vaya a tener alguna incidencia en el accionar de ella. Sienten a las autoridades muy alejadas de ellos, que no los representan para nada, se quejan constantemente de la falta de oportunidades y la ausencia de mecanismos de expresión. Hay malestar ya que las instituciones que debieran prestarles ayuda, al contrario, le cierran las puertas y desvalorizan la imagen de las y los jóvenes. No les dan los espacios para potenciar sus capacidades, sino que más les coartan.

En general vemos un malestar con todo lo que se encuentre o refleje institucionalidad, debido principalmente al gran abandono del que han sido protagonistas a lo largo de sus vidas y las constantes decepciones que han sufrido. Hay un total distanciamiento con las estructuras, con lo que signifique asociatividad, exponerse al resto. Es preferible arreglárselas solo que exponerse al resto y salir perjudicado.

#### **4.3.b Acción Colectiva**

Por la sub dimensión “acción colectiva” vamos a entender a todas las formas que tienen los y las jóvenes de participación como conjunto, tanto interna como externamente en el

campamento. Además de tener en consideración cuales son las motivaciones que los llevan a agruparse. Ahora, frente a este tipo de actuar, podemos ver por medio de las entrevistas, y es algo que se ha venido mencionando y hablando desde hace largos pasajes, que los y las jóvenes.

En primer lugar se encuentran con un gran malestar internamente con respecto a las instituciones, ya sea el municipio, como a otras, juntas de vecinos, de beneficencia, de apoyo, etc.

Observamos que en general no hay una buena disposición para con ellas. Y en segundo lugar, constatamos el bajo nivel de intensión que existe entre ellos por lograr niveles de asociatividad que les permitan salir adelante como grupo, mediante el ejercicio de sus derechos. Por el contrario, observamos, como hemos mencionado, la tendencia predominante de optar por una postura de disconformidad y malestar para con las instituciones y una actitud de indiferencia para lograr un objetivo común:

*“En la municipalidad no nos pescan, uno va para allá pero no te escuchan, y no es porque seas del campamento sino que más por que eres joven drogadicto. Yo he ido con dos más de acá a pedir ayuda a la municipalidad, pero no vemos que haya una voluntad por querer ayudarnos. Eso me deja a mi mal, porque yo no tengo ni apoyo acá en mi casa y cuando voy a pedir ayuda a la municipalidad, donde yo supongo que me van a ayudar y veo que no tengo apoyo y que me cierran las puertas, eso me lleva a preguntarme como cresta me voy a recuperar si nadie me apoya.”* (Kathy, 22 años).

*“Acá mismo en el campamento, como los cabros no tienen nada que hacer andan todos piteando pasta, y la muni no hace nada, si pa que no fumen y no anden haciendo tonteras hay que mantenerlos ocupados. Pero bueno, así son las cosas para nosotros, los que vivimos en campamentos. La municipalidad no crea las oportunidades ni las instancias para que participemos. Además nos miran en menos.”* (Juan José, 25 años).

Por medio de estas citas, podemos ver como se reflejan en ellas el malestar y disconformidad existente, entre los y las jóvenes de los campamentos, con el trato y la forma de actuar que han recibido por parte de las autoridades, específicamente de la municipalidad. La cual a optado por una postura pasiva y distante frente a las complejas

situaciones y expectativas que éstos sujetos tienen. Llevando a los y las jóvenes a un paulatino fenómeno de ensimismarse. Teniendo como consecuencia de esto que posteriormente ellos tomen una postura de indiferencia y dejen frente a posibles oportunidades o proyectos grupales, optando por no participar por temor a nuevas decepciones.

*“No converso con nadie de aquí. Ayudo si cuando hay que hacer algo ahí estoy, pa ayudarle a mi mamá, pero pa otras cosas no, no me gusta participar de las cosas de acá.”* (Kathy, 18 años).

*“En el campamento yo participo en algunas cosas no más, como te dije más que nada es pa ayudarle a mi mamá, pero en general no participo, la gente no me cae bien, porque son muy cahuineros. Cuando hacen rifas, bingos, en esas cosas ayudo. Yo participo más con la gente de afuera, en el colegio tenemos un grupo con ellos participo. Además me junto con mis amigos no más, con ellos vengo pa acá y escuchamos música, conversamos y ahí estamos. Y en el colegio participo más.”* (Mario, 16 años).

Lo que si podemos señalar con respecto al tipo de participación que tienen los y las jóvenes es que ésta se remite a un nivel interno en la familia, donde en la mayoría de los casos, dicha participación se encuentra orientada o focalizada en ir en ayuda de la madre. Claro está, que dicha participación no es de carácter colectivo, pero si marca un referente a la hora de ver como los y las jóvenes orientan su accionar, compatibilizando en la mayoría de los casos los intereses personales con el ayudar a sus seres queridos.

#### **4.3.c Diálogo**

Por esta sub dimensión, entenderemos todas aquellas instancias donde las y los jóvenes que viven en los campamentos entran en una interacción orientada o con pretensiones que apuntan al entendimiento y a la construcción de consenso con otros actores sociales.

Podemos destacar las siguientes citas:

*“Ahora con los políticos no quiero saber nada, estoy totalmente decepcionado de ellos, lo único que hacen es llenarse los bolsillos de plata pa ellos.”* (Mario, 16 años).

*“Yo casi no salgo de mi casa, me lo llevo todo el día acá, escuchado música, viendo tele, haciendo cualquier cosa, pero no me meto con la gente de acá. En la tarde y en la noche voy pa allá pa la población.”* (Kathy, 18 años).

Con respecto a las instancias de diálogo que sostienen las y los jóvenes con otros actores sociales, vemos que se mantiene la tendencia que hemos venido demostrando en el análisis de las otras dos dimensiones, que es la de estar en una total actitud de malestar y disconformidad con los otros actores sociales que se encuentran cercanos a ellos, como por ejemplo los mismo pares, los “adultos”, comités de allegados, directivas de campamento y municipalidad. Con todos estos se expresa una cierta oposición de llegar a establecer algún tipo de relación, sobre todo con los políticos. Respondiendo, según se logra percibir por medio de las entrevistas, a esta falta de oportunidades, de espacios de expresión, de falta de atención y gran abandono del que son parte los y las jóvenes de los campamentos. Prefiriendo optar por la vía de ensimismarse, contribuyendo aún más a la fragmentación y disociación de la sociedad y la comunidad.

*“No sacamos nada con gritar si nadie nos escucha. Solo tiene ayuda la gente que tiene plata, siempre los que tienen son los que tienen más ayuda, de ellos se preocupan más o tienen más importancia para los demás.”* (Kathy, 22 años).

*“A mi me gustaría que hubiera más preocupación por parte de las autoridades con los jóvenes, aquí no nos pescan, pero pa que llegase a pasar eso falta mucho. Pero igual es rico pensar que pudiese llegar a pasar, igual no sabría que hacer si pasara porque no estoy preparada para que me apoyen, no sabría que hacer.”* (Kathy, 18 años):

Algo interesante que podemos rescatar de las citas y que podemos ver claramente, a través de la cita anterior, es que los y las jóvenes de los campamentos les hablan a las autoridades por medio de éstas. Les plantean su inquietud y deseo de que exista una mayor preocupación y dedicación hacia ellos, que se les preste más atención y se creen oportunidades para desarrollar y potenciar sus capacidades.

Ahora, también plantean el temor que sienten si esta preocupación y dedicación llegaran a existir, debido principalmente a la falta de preparación que éstos sienten. Ello producto

de la poca experiencia y costumbre que tienen para establecer relaciones de cooperación con las autoridades. Expresan, claramente que no sabrían como enfrentar dicha preocupación.

*“de aquí, yo creo que no buena, no buena, porque yo creo que existe mucha envidia mucha murmuración, eso como que destruye un poco lo del grupo de vivir en comunidad ya después nadie quiere hablar con el del al lado, así que vive tu vida no mas y no te interesa hacer una reunión, porque sabi que si voy a esa reunión después te van a salir pelando y si no voy es lo mismo entonces, mejor preferir vivir tu vida solo y no meterte con nadie..”* (Carlos, 24 años).

Ahora, así como podemos ver esta postura de choque, de malestar y disconformidad frente a las instituciones en general. Podemos vislumbrar un cierto grito por parte de los y las jóvenes para que estas mismas instituciones les proporcionen los espacios, las oportunidades para potenciar sus capacidades, para crecer y para involucrarlos en el desarrollo de la comunidad y por fin, de esa manera, sentirse parte de la comunidad, de la sociedad, para compartir un nosotros. Ser parte de un proyecto común, de un imaginario colectivo que les de sentido de pertenencia y una identidad, todo esto que les permita crecer acompañados y no a la suerte de la fortuna.

#### **4.3.d Elaboración ideológica**

Con respecto a esta sub dimensión, podemos decir que entenderemos ésta a todas aquellas maneras propias en que los y las jóvenes construyen su discurso en torno a las maneras de concebir lo político y lo social, tratando de entender de que manera los y las jóvenes construyen su manera de pensar, de ver y cuales son los elementos que más influyen en su forma de percibir su entorno y cual es su papel y su función dentro de él.

*“No, no cacho na, de derechos de política y esas cosas yo no entiendo nada, yo no me meto en esas cosas, no me gusta. Lo único que se es que los políticos son como las pelotas, no hacen nada bien, se arreglan entre ellos. Frente a la delincuencia no hacen nada. Sobre los derechos no cacho na, ni me interesa saber nada. Porque no se po, si nadie me pesca que le voy a hacer, prefiero salir adelante con mis propios medios po, que*

*saco con ponerme a llorar si nadie me va a escuchar, mejor me pongo a trabajar pa salir a adelante solito no más y poder sacar luego a mi mamá de acá. Como voy a poder hacer algo en mi entorno si no me escuchan, si no me dan la oportunidad de poder expresarme y de poder hacer cosas, de participar en algún taller. Si desde el municipio no pescan ni en bajada.” (Mario, 16 años).*

Por medio de la información obtenida a través de las entrevistas, podemos plantear que la construcción ideológica en los y las jóvenes de los campamentos pasa claramente por lo que se vivencia diariamente. Notamos que la manera de ver y sentir por parte de éstos no pasa por un cuestionamiento de las estructuras, sino que más bien pasa por un elemento más de tipo emocional, experiencial, donde las principales fuentes de conocimiento y análisis son las frustraciones, las decepciones, las mentiras, la carencia de herramientas intelectuales que permitan llevar a cabo una reflexión acabada de su condición. La inestabilidad y debilidad de los lazos sociales, la carencia de una identidad y de un sentido de pertenencia que perdure en el tiempo. Todo esto se constituye como los elementos que permiten llevar a cabo la elaboración ideológica. Hay que reconocer que dicha elaboración en la gran mayoría de los casos resulta, al igual que muchos otros elementos, como una limitante para poder acceder y ejercer sus derechos, debido a la carencia de consistencia y fundamentos de dicha construcción ideológica, lo que posiciona a los y las jóvenes que pertenecen a estos asentamientos en una posición poco privilegiada o ventajosa frente a las autoridades. Las que en muchos casos haciendo gala de su nivel superior de educación, efectivamente, engañan, manipulan y en muchos casos ridiculizan a este sector de la sociedad, estigmatizándolo, frustrando sus pretensiones de surgir.

Una muestra de esta construcción ideológica más de carácter emocional y en donde se puede percibir la molestia, insatisfacción en torno a las autoridades, frustración, etc., la podemos encontrar en las siguientes citas:

*“No hay momentos ni oportunidades pa hacer lo que uno quiera, nadie nos da la oportunidad porque creen que todos somos drogadictos o delincuentes y eso no es así. Con el mismo municipio po, ellos vienen al campamento solo cuando llueve o cuando tiene que venir a hablar sobre las casas, pero para nada más. No traen cosas nuevas, no nos dan su apoyo, nos tienen como si fuéramos cualquier cosa, entre ceja y ceja. Yo que*

*sepa en el municipio no hay nada como para los jóvenes, no te apoyan con los proyectos, no hay talleres, no hay nada. Así como quieren que uno pueda dejar esto y salir adelante. No se puede solo”* (Juan José, 25 años).

*“Que la gente de Santiago se dedica mucho a la cuestión de dinero cosa así y eso no es lo más importante, igual empiezan a bajar los sueldos de los trabajos algunos no piensan que ese sueldo a una familia lo esta sosteniendo.”* (Carlos, 24 años):

Podemos ver, que efectivamente, la manera de ver la política y las instituciones pasa por una experiencia de vida, de cómo las autoridades se han aproximado a la realidad de éstos jóvenes, produciendo en ellos sentimientos y emociones que los han llevado a sentirse molestos, discriminados y disconformes con el trato recibido.

#### **4.4 Análisis Global**

Luego de realizar el análisis de cada una de las sub dimensiones que componen las dimensiones que configuran nuestro concepto de actor social, no podemos dejar de hacer un análisis global de todo el conocimiento que hemos ido construyendo y de esta manera comprender de mejor manera como es que cada una de estas dimensiones logran conformar, conjuntamente, dicho concepto. Esto con el propósito de llegar a establecer como los y las jóvenes pertenecientes a los campamentos se constituyen como actores sociales. Este análisis se realizará teniendo en mente, claro está, todos los elementos e información que se utilizó y afloró durante el análisis de cada una de las sub dimensiones.

Respondiendo a esta intención, es que primero hablaremos sobre los elementos que han ido condicionando a los y las jóvenes que viven en dichos lugares en la forma de ir constituyendo y estructurando cada una de las dimensiones que los forman como actores sociales. Elementos, todos, que ya han sido mencionados y en algunos casos profundizados durante el proceso de análisis. Dichos elementos son; en primer término las versiones tradicionales que existen en torno a la manera de ver a los y las jóvenes. Dichas versiones contienen racionalidades que contienen una matriz que da sustento a estas miradas sobre lo juvenil. Dicha matriz resulta ser una construcción cultural, ésta es denominada como *adultocentrismo*. Ella sitúa a este grupo social, sus producciones y

reproducciones, como carentes, peligrosas y como ya hemos mencionado los invisibiliza y en muchos casos ridiculiza. Dicho constructo social pone lo adulto como el punto de referencia para el mundo juvenil. De esta matriz surgen los imperativos del deber ser, los estereotipos, los tipos ideales, etc. Es a partir de aquí desde donde surgen los cuestionamientos y las miradas con sospecha hacía lo que están y lo que pudiesen llegar a hacer los y las jóvenes. A partir de ella es que todo lo que nazca y dependa de lo juvenil será mirado en menos o con cierta duda y establece relaciones asimétricas entre lo adulto y lo joven.

En segundo término, destacamos la creciente crisis cultural que ha ido viviendo nuestro país. Crisis que ha conducido a una creciente individualización en las formas de concebir las relaciones sociales. Sin embargo, según el análisis del PNUD que señala que una gran cantidad de personas, entre ellas habitantes de los campamentos, perciben que la dirección de sus vidas no responde a decisiones personales, sino que más bien a las circunstancias bajo las cuales les ha tocado vivir. En la práctica vimos que en el caso de los y las jóvenes si existe intencionalidad respecto al futuro y al devenir, lo débil se encuentra en la asociación con otros para lograr este fin, lo que podría estar haciendo alusión a un bajo *capital social*. A esto último, nosotros lo denominamos durante el análisis como la falta de un imaginario colectivo que proporcionase a los y las jóvenes identidad y pertenencia al grupo. Todo esto nos muestra que por un lado, la sociedad motiva a los sujetos, a los ciudadanos, a soñar y a construir su vida, pero por otra, no le da las posibilidades para realizar dicho sueño y en el caso específico de nuestro objeto de estudio, lo restringe, lo desalienta y finalmente lo castra de dicha posibilidad, cerrándole toda posibilidad de surgimiento. Esta crisis ha afectado considerablemente la manera que tienen los y las jóvenes de los campamentos de concebir las instituciones que tengan relación con política, originando sentimientos negativos, como los de inseguridad, rabia, desaliento, desesperanza, incertidumbre, etc. Ahora, dicha crisis esta comenzando a afectar a una de las instituciones fundamentales a la hora de proporcionar refugio, apoyo y sentido de pertenencia a los sujetos, en particular a los y las jóvenes. Esta es la familia, sobrecargándola de exigencias y expectativas, que en el de aquellas que habitan los campamentos resultan ser demasiado altas como para ser satisfechas por ella.

Teniendo claro éstos elementos podemos señalar derechamente la manera en que ellos han ido afectando la constitución de los y las jóvenes de campamento como actores

sociales. En el caso del primer elemento, la matriz adultocéntrica, instaurando y determinando las expectativas y deberes ser para los individuos. Siendo la fuente de los estereotipos, de las miradas con sospecha y de los estigmas hacia lo juvenil. Así vemos que los y las jóvenes de campamento se constituyen como un actor social que en general se encuentra limitado, cuestionado y en alguna medida, carente de libertad para poder desarrollarse y potenciar sus capacidades. Dicha matriz, en vez de facilitar la tarea de evolución social por parte de estos actores, dificulta el accionar de ellos, enfrascándolos en una condición de inferioridad, insertos, además en una condición de pobreza que más los restringe. Restando capacidad y poder a dichos jóvenes a la hora de concebir que éstos puedan poder salir adelante por sus propios medios.

Además, producto de la falta de oportunidades para potenciar sus capacidades, que les permitan salir de la condición de pobreza, hecho que se encuentra reforzado por la matriz adultocéntrica, los y las jóvenes se remiten a ser un actor con proyecciones personales que se limitan a las de satisfacer necesidades netamente materiales, sin contar con la libertad de optar por algo que realmente les permita realizarse como sujetos. Libertad que en alguna medida muchos otros jóvenes si la tienen. Dichas proyecciones se remiten a sobrevivir, más que orientarse a la búsqueda de posibilidades de lograr niveles más que aceptables de existencia, es decir orientar su existencia a vivir. Gonzalo Arroyo, sacerdote jesuita, sostiene en una de sus publicaciones en la Revista Mensaje, *“que la pobreza va más allá de una escasez de riquezas y una falencia en el ingreso, sino que la pobreza también consiste en una privación de poder desarrollar a cabalidad las capacidades y la falta de libertad para poder elegir”*.<sup>26</sup> Esto es tener las oportunidades para crecer y elegir las cosas al gusto propio y no tomar las cosas como algo impuesto por las situaciones que le han tocado vivir.

Bajo estos elementos que condicionan a los y las jóvenes en su constitución como actores sociales se puede ver que en alguna medida, éstos responden a la categoría de actor social, ya que si recordamos lo planteado en nuestro marco teórico, el actor social refiere a un individuo que busca o intenciona la realización efectiva de sus objetivos personales. El *objetivo* se entiende como la realización potencial de un deseo. Por otro lado, la *realización efectiva* se entiende como la concreción de la “realización potencial” u *objetivo*. Lo malo es que éste objetivo se encuentra enfocado y limitado, en la mayoría de

---

<sup>26</sup> ARROYO, Gonzalo., S.J. Revista Mensaje. “El Nuevo hombre del desarrollo”. Pp.4. Mayo 2000

los casos, por no decir en todos, a la satisfacción de carencias materiales y no a lograr una realización como individuo. De esta manera en cierto rigor, los y las jóvenes se constituyen como sujetos activos dentro de un contexto.

Vemos también que los y las jóvenes se constituyen como actores sociales cada vez más ensimismados e indiferentes, donde la relación con los demás se remite únicamente a la de apoyarse en los momentos de emergencia, como por ejemplo, durante los temporales donde se tienen que ayudar para resolver los problemas que sufren sus viviendas. Otro tipo de participación cuesta vislumbrarla, ya que en las otras actividades suelen participar otros sujetos, como sus padres o hermanos chicos.

Este hecho encuentra su explicación en la crisis cultural que ha venido sufriendo nuestro país y que como señalamos ha conducido a una creciente individualización, llevando a que los y las jóvenes no encuentren mayor significancia al hecho de agruparse para buscar la realización de un objetivo o proyecto común. Para ellos, desde hace ya largo tiempo la consecución de su futuro y de sus proyecciones personales “pasan en alguna medida por lo que ellos puedan hacer por sus propios medios”, sin involucrarse con nadie más. Ponemos entre comillas esto, ya que muchos jóvenes que viven en campamentos, perciben que la dirección de sus vidas no responde a decisiones personales, sino que más bien a las circunstancias bajo las cuales les ha tocado vivir. Y lo que es peor aún muchos de ellos no se sienten protagonistas de su propio proyecto de vida reflejando, una fuerte carencia de sentido o de pertenencia social.

De esta manera tenemos un actor social que no encuentra como insertarse en una dinámica social, sin un sentido de pertenencia a una comunidad, ni compartiendo un objetivo común. Por el contrario tenemos un actor, como ya hemos señalado, cada vez más apartado y encerrado en su mundo. Donde la manera de relacionarse con los demás es por medio de la indiferencia y constante rechazo. Lo que se refleja en alguna medida en la manera de concebir a las instituciones, en especial a las políticas, expresando hacia ellas sentimientos negativos, como los de inseguridad, rabia, desaliento, desesperanza, incertidumbre, etc.

Si bien, uno de los elementos que constituyen a un actor social es que deben existir otros en su entorno, con los cuales entrar en contacto, entendiendo así, que la actoría social

sería una “red social” ya que la existencia de un actor implica del mismo modo la existencia de otros y la conexión entre estos, mediante el sentimiento de pertenencia. Teniendo en cuenta esto, tenemos un actor que entra en relación con su entorno y encuentra en alguna medida una lógica pertenencia, bajo la lógica de la sobrevivencia. Esto es el sobreponerse constantemente a las inclemencias materiales de la vida, donde la pertenencia al grupo surge cuando se llega a una línea de riesgo donde su individualismo no es suficiente para sobreponerse, obligándolos a entrar en relación con los demás. Ahora, esta relación y sentido de pertenencia se limita a esta instancia, no se prolonga más allá. No busca el demandar ni cuestionar como grupo las estructuras que perpetúan su condición, esta crítica se da a nivel individual pero no se lleva a un nivel grupal. De esta manera la pertenencia al grupo es momentánea. Esto da como resultado cierta incredulidad e indiferencia frente a las instancias de organización grupal, como las juntas de vecino, comités de allegados, etc.

Esto último, nos muestra y responde a la matriz adultocéntrica, donde los temas referente a las luchas reivindicativas de derechos y de cuestionamiento se restringen a los adultos. Como mencionamos en nuestro análisis, las juntas de vecinos, los comités de allegados, las directivas, etc., en su mayoría, por no decir todas, se encuentran constituidas por adulto, excluyendo a los y las jóvenes de esta instancia de participación comunitaria.

Por último podemos señalar que los y las jóvenes se configuran como actores sociales con un fuerte sentido de desconfianza frente a las instituciones, sobre todo las políticas como los municipios. Se puede explicar esta postura por la experiencia cotidiana que ellos viven, donde las frustraciones, las decepciones, las mentiras, etc., construyen la manera de verlas. Es reiterado en las entrevistas el malestar y la disconformidad que se expresa sobre éstas.

Podemos también encontrar una explicación a esta postura en la ya mencionada crisis que ha venido sufriendo el país, la cual como ya hemos dicho ha afectado considerablemente la manera que tienen los y las jóvenes de los campamentos de concebir las instituciones, originando sentimientos negativos, como los de inseguridad, rabia, desaliento, desesperanza, incertidumbre, etc. Se observa también que la mayoría de los y las jóvenes de campamento no se sienten ni interpretados ni representados por éstas, llevando de esta manera a un proceso cada vez mayor de individualización, la que

tiende a tomar el rumbo del individualismo, haciendo que cada vez se siente más lejano y marginado de la forma de organizarse que tiene la sociedad. No se ve en las instituciones un lugar de apoyo ni de respaldo, como una posibilidad a quien recurrir. Ni tampoco como un lugar donde se pueda encontrar sentido o como el lugar del cual surge un imaginario colectivo que proporcione pertenencia a un grupo o a la comunidad. Por el contrario, se le ve como un obstáculo para sus pretensiones, estando lejano a ellos y proporcionando las instancias para potenciar y desarrollar sus capacidades.

Con respecto a la concepción de ciudadanía, como ya dijimos se observa un alto nivel de incredulidad e indiferencia frente al tema de la política, ya que perciben a las instituciones como lejanas a su realidad haciendo que vean a la política no como una herramienta de cambio social sino como algo que perpetúa su condición. Se produce un quiebre con el concepto mismo de democracia, la cual se orienta o pretende hacer participe a los sujetos en la construcción de lo social a través de lo político. Hecho que en la práctica y como se puede observar en los campamentos, no resulta así, ya que los y las jóvenes de los campamentos manifiestan expresamente su sentimiento de carencia de derechos, de su imposibilidad de poder ejercerlos, ya que no se les escucha y no se les toma en consideración.

Si bien los y las jóvenes saben que tienen derechos, en muchos casos deciden prescindir de llevarlos a la práctica, ello a causa de la falta de atención y obstáculos que las instituciones y la sociedad misma les ponen enfrente de ellos.

## Capítulo 5

### 5.1 Conclusiones

Se concluye que frente a la pregunta inicial, que fue: ¿De que manera se constituye como actor social un joven que vive en un campamento? Cabe la siguiente afirmación: Un joven se constituye como actor social, en la medida en que reconozca en sus instituciones sociales (escuela, municipio, gobierno, etc.) pertenencia y reconocimiento a su realidad particular. El actor social en este caso, requiere una fase de empoderamiento a partir de un trabajo desde abajo, emergente que le de la seguridad y confianza, para moverse en el amplio espectro social.

Al respecto, el fenómeno de la pobreza juvenil no puede seguir siendo entendida, obtusamente, como una etapa de conformismo frente a las condiciones existenciales, ya que para muchos resulta fundamental la idea de *salir adelante*, y mejorar su calidad de vida. Por esto, pensar que la pobreza conforma una mentalidad pasiva, es falso. El joven pretende el cambiar sus condiciones existenciales, y por el contrario, es la sociedad la que se encarga sistemáticamente imponer una condición social marginal y excluyente que releva y hostiliza la relación del joven con su entorno, percibiendo al mundo societal, como algo contra lo que se tiene que “luchar”. El fenómeno de estigmatización cobra fuerte relevancia en la percepción del joven con la sociedad.

Para terminar, es recomendable señalar que la única forma de elaborar políticas destinadas a la participación será atendiendo a sus capacidades, estimulándolas. La juventud es un etapa importante de toma de decisiones, y por esto se hace necesario generar intervenciones destinadas a la orientación juvenil, encontrando la empatía, para que tengan la libertad de generar discusiones que enriquezcan el debate y el conocimiento ciudadano.

Respecto a los temas que surgieron para futuras investigaciones, destacan: La maternidad, El rol de la escuela, El fenómeno de la drogadicción, Expectativas laborales, Empoderamiento juvenil, El fenómeno de estigmatización en jóvenes, Formas de diversión, Roles de género.

Tras lo investigado, se proponen algunos consejos para el diseño de modelos de trabajo (intervención) con jóvenes:

- Ante todo, desechar el concepto de *intervención social*, ya que esto genera una distinción inmediata entre interventor e intervenido, cambiar este por el de *aprendizaje social*.
- Por lo mismo, es imperioso crear relaciones horizontales donde el joven se sienta un "igual" con aquel que va a su campamento.
- Toda intervención con jóvenes debe prescindir, en primer momento, de algún sello institucional demasiado marcado, ya que esto pondría de manifiesto una relación instrumental, en ese sentido, una primera llegada debe hacerse de forma simple y espontánea. El joven quiere percibir que es escuchado porque tiene mucho que contar, y no, por el contrario, por ser "carente" o "pobre".
- Esto obviamente implica, dejar de lado intervenciones asistencialistas.
- Crear, en primera instancia, pequeños momentos para compartir, ya sea encuentros culturales, un partido de fútbol, juegos, etc.
- No llegar al principio, con propuestas grandes que pueden no tener sintonía con el joven o simplemente ser desconocidas.
- Dejar que las propuestas para el trabajo emerjan desde los jóvenes y no desde los mandos de la institución.
- Crear modelos flexibles de intervención, con ajustes temporales y en los objetivos de este.
- Incentivar el dialogo y la discusión, ya que son las únicas formas de poder obtener un feedback de lo que se esta haciendo.
- Estimular la creatividad y la creación de ideas innovadoras, no recurrir a programas ya hechos.
- Focalizar a grupos de jóvenes con mayor disposición y capacidades para trabajar, acogerlos e integrarlos como "interventores"
- Promover nexos y relaciones fuera del campamento, ya sea con otros campamentos o con otros grupos sociales de interés.
- Crear la integración del joven con la institución, que este se sienta parte de esta y que a su vez lo apoya y lo respeta.
- Crear instancias de perfeccionamiento, como charlas, seminarios, congresos, etc.

- Por último, se debe tener en claro, que no solo con ganas se genera una intervención eficiente y provechosa, si no que también con una actitud personal ante esta realidad, como es la sencillez, la empatía y la necesidad de construir proyectos de forma conjunta con jóvenes pobladores.

## **5.2 Reflexiones finales**

Para terminar, quisiéramos decir que esta practica profesional resulto ser muy provechosa para nuestra formación como sociólogos, y como ciudadanos, nos permitió romper con muchos estigmas y construcciones mentales, que era necesario desechar. A su vez, el poder trabajar profesionalmente nos permitió tener la seguridad de poder enfrentar futuros desafíos en esta disciplina. La flexibilidad que nos dieron en el CIS para desarrollar esta investigación fue fundamental, ya que nos dieron la posibilidad de desarrollar nuestras aptitudes e intereses, culminando un trabajo que consideramos fruto de nuestra originalidad y creatividad frente al tema.

Creemos que el desarrollo de los jóvenes como actores sociales pasa por un proceso largo y complejo, de mucho conocimiento y apertura, pero también, es un proceso muy atractivo y emocionante, con grandes gratificaciones así como son sus desafíos. No podemos dejar de lado a todos aquellos que hicieron posible este trabajo, por sobretodo a Estela, Claudia, Katy S., Katy, Carlos, Juan José, Mario, Rabo, Karina y Paula. Esperamos que todos ellos logren un mejor futuro y que este estudio sea un aporte al futuro de miles de jóvenes que esperan una sociedad mas integrada y justa.

## Bibliografía

- ARROYO, Gonzalo,. S.J. Revista Mensaje. "El Nuevo hombre del desarrollo". Pp.4. Mayo 2000
- AVENDAÑO Octavio. Curso de Formación General. Integración, conflicto y diálogo social. Segunda sesión:19-08-04
- BONNEFOY, Mónica. "La pobreza como construcción ideológica: la definición del campo problemático de las políticas sociales".1997.  
[http://www.sepiensa.cl/listas\\_articulos/secciones\\_por\\_temas/construcciones\\_sociales.html](http://www.sepiensa.cl/listas_articulos/secciones_por_temas/construcciones_sociales.html). Día de visita, jueves 20 de abril, 2006.
- COLEMAN, James. 1990. Foundations of Social Theory. Cambridge, MA: Belknap Press, pp.542, en: El Actor Social que Hace Investigación: Reflexiones en Torno a la Enseñanza de la Metodología y del Usuario de la Estadística, Omar A. Barriga, <http://www.inf.ufsc.br/cee/mesa/Barriga2.html>
- COSTA, PERE-ORIO, PEREZ Tornero, José Manuel y Tropea, Fabio. *"Tribus Urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia."* Ed. Paídos Estado y Sociedad. Barcelona. 1997.
- COLLIGNOR Goribar, María Martha. (Profesora-investigadora del Departamento de Estudios Socioculturales), Formas emergentes de ciudadanía, en: <http://www.comminit.com/la/teoriasdecambio/lacth/lasld-254.html> Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Guadalajara, México.
- De tres autores. COLLINS, CORTÉS Y ZÁRATE. "El Parque Forestal, en medio de la modernidad". Sociología de lo Juvenil. Profesor Klaudio Duarte. Junio 2006.
- DURKHEIM, Emile. *"El suicidio: estudio de sociología"*. 1a. ed. Buenos Aires: Losada, 2004.
- DUARTE, Klaudio. *¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente."* Revista Última década Nª13. CIDPA Viña del Mar, septiembre 2000.
- FOUCAULT, Michael. *"Microfísica del poder"*. Ed. La Piqueta, Madrid. 1992.
- GIDDENS, Anthony. *"Consecuencias de la modernidad"*. Madrid, España: Alianza Editorial, 1993

- GARCÍA CANCLINI, Nestor. *“Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad”*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1995.
- GIDDENS, Anthony. *“Modernidad e identidad del yo : el yo y la sociedad en la época contemporánea”*. Barcelona, España : Ediciones Península, [1---]
- GINER, S. et al. (1998) (editores): *Diccionario de sociología*. Madrid: Alianza. Entrada: ciudadanía. pp. 107
- HERMOSILLA, Carles. *“Los Parques urbanos del siglo XIX en Montreal y Barcelona”*. Universidad de Barcelona”. Mayo 1997.
- INFORME Ethos. *“Autorretrato Nacional”*. Centro de ética Universidad Alberto Hurtado. Nº 26. Issn 0717-6430.
- MAFFESOLI, Michel. *“El tiempo de las Tribus. El declinamiento del individualismo en las sociedades de masa”*. Icaria, Barcelona España. 1990.
- MEDINA Andrés, *Formación integral para la participación juvenil: Un programa de apoyo al desarrollo de la autoestima para jóvenes de sectores populares*, en: *Revista Última década* nº 3 1995, [www.cidpa.cl](http://www.cidpa.cl) pp.2
- MOULIAN, Tomás. *“Chile Actual: Anatomía de un mito”*. Santiago, Chile: LOM: ARCIS, 1997.
- RUIZ, José Ignacio, *Metodología de la investigación cualitativa*, 3ra. Edición, Universidad de Deusto, Bilbao 2003. pp. 171.
- TAYLOR S. y BOGDAN R. *Introducción a los métodos de investigación*, Paidós, Buenos Aires 1986. pp. 101
- Weber, Max. *“La ética protestante y el espíritu del capitalismo”*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2003.
- Weber, Max. *“Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva”*; edición preparada por Johannes Winckelmann; nota preliminar de José Medina Echavarría. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- Zarzuri, Mario. *“Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: Las tribus urbanas.”* *Revista Última década* Nº13. CIDPA Viña del Mar, septiembre 2000.

